

ASOCIACIÓN NACIONAL DE SECRETARIOS MUNICIPALES DE CHILE  
*Seminario - Taller Secretarios Municipales*  
*Estado Actual de la Descentralización en Chile*



Descentralización  
competitividad  
pobreza  
desigualdad

Dr. Arq. Héctor Guillermo Gaete Feres  
Rector U del Bío-Bío

Concepción, 23 junio, 2016



UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO  
La Universidad de la Región del Biobío

5 Años  
Desde Agosto 2014  
Hasta Agosto 2019

ACREDITADA  
Comisión Nacional  
de Acreditación  
Educación Superior



ubiobio.cl

# Puntos



1. *Por qué  
Descentralización y  
Desarrollo.*

✓ *Chile hoy.*

2. *Para qué  
Descentralización*

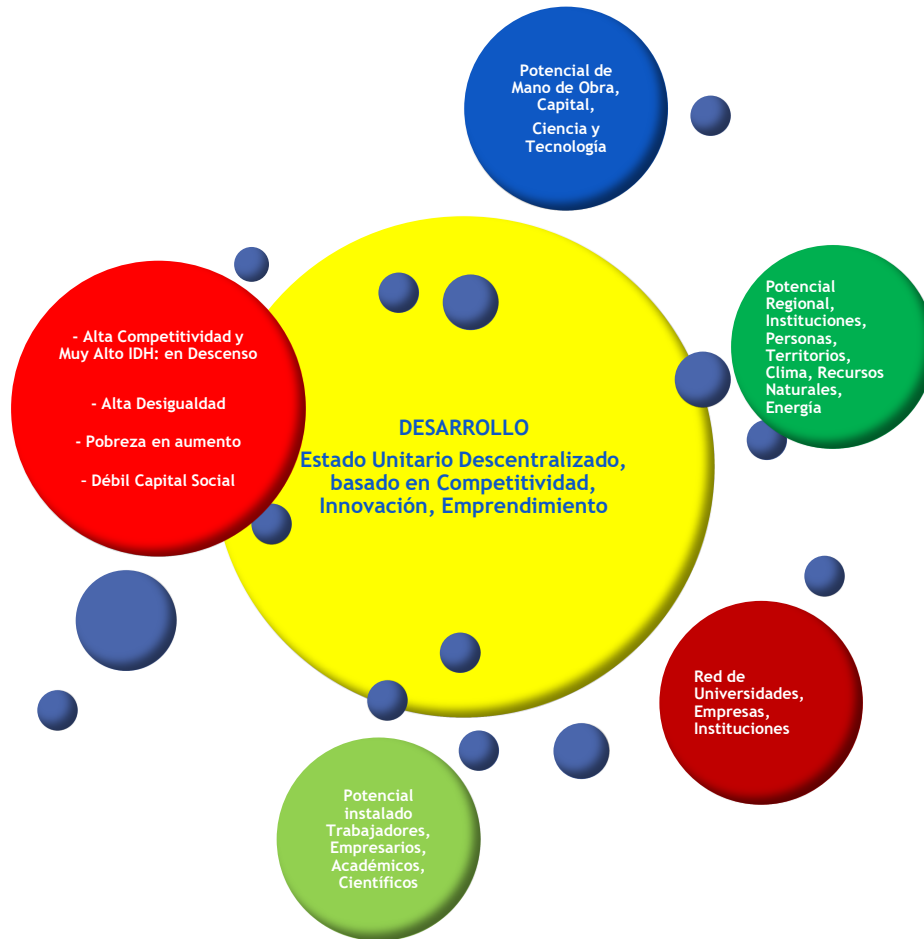
✓ *Desafíos*

3. *Situación hoy.*

4. *Conclusiones.*

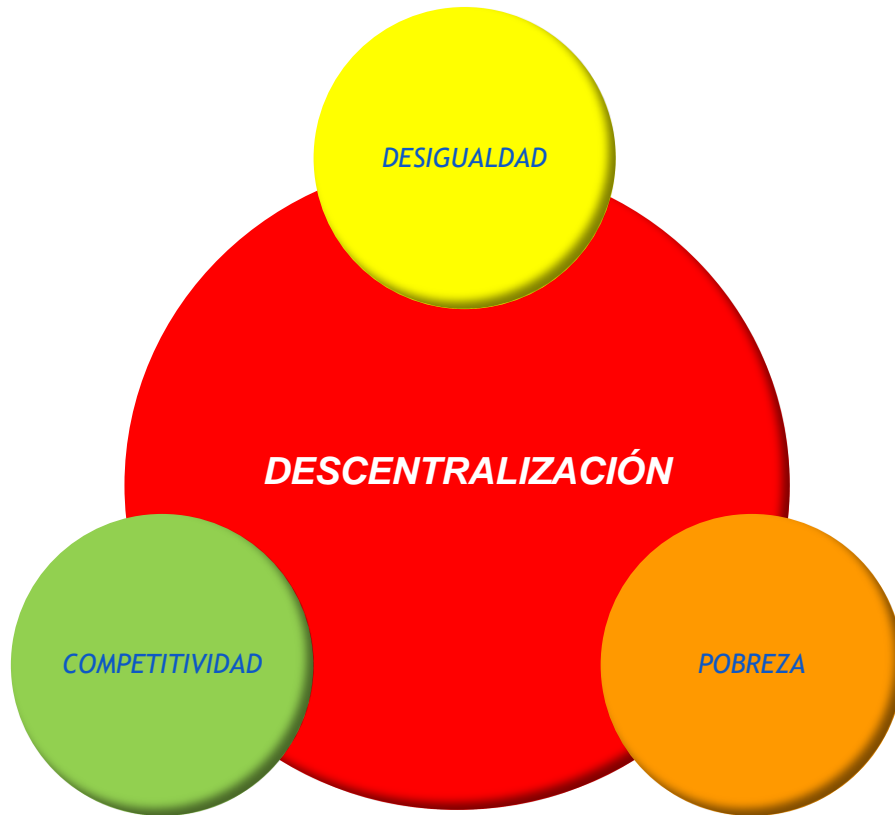


# Adelantemos la Síntesis:



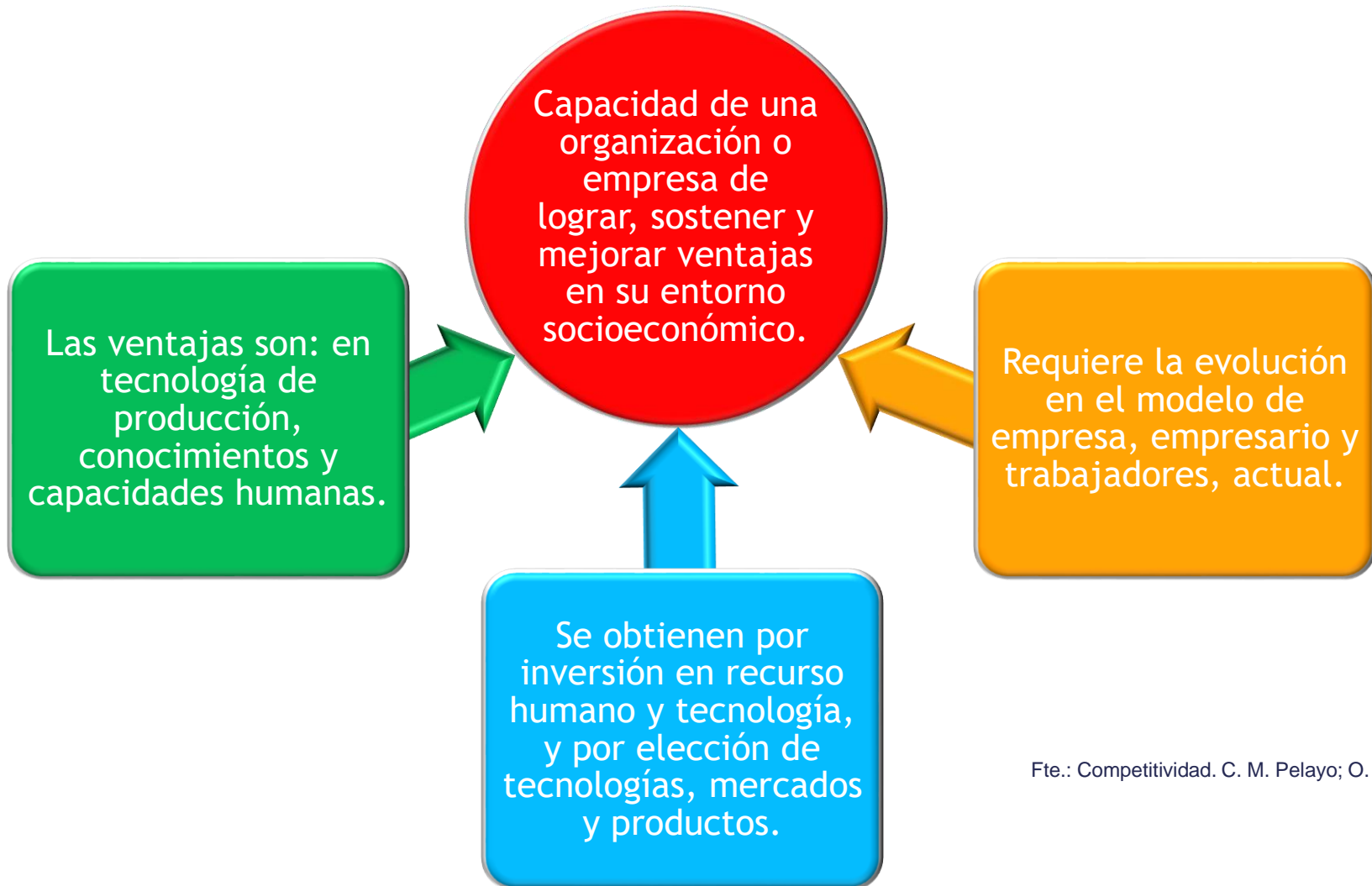
- Chile Competitivo en descenso, con IDH muy Alto pero en descenso, alta pobreza en aumento, alta desigualdad, débil capital social.
- Gran potencial en Mano de Obra, Capital, Ciencia y Tecnología.
- Importante capacidad instalada de Trabajadores, Empresarios, Académicos y Científicos.
- Importante potencial en sus regiones, personas instituciones, universidades, empresas, variedad del Territorio y Clima, abundancia de los Recursos Naturales, potencial energético.
- Principal desafío: Construir un proyecto colectivo de país, Chile Desarrollado-Descentralizado, basado en Competitividad, Innovación y Emprendimiento.

# *Adelantemos la Síntesis:*



La descentralización es la pieza clave para fortalecer la competitividad y superar la pobreza y la desigualdad.

# ¿Competitividad?



Fte.: Competitividad. C. M. Pelayo; O. de la Fuente

# Competitividad: Bases Esenciales



Fuente: H. Gaete, adaptado de virtual.unal.edu.co



La economía se está transformando y abre nuevas oportunidades

América Latina (AL) se ajusta a una nueva realidad

**+11%**  
Inflación

En 2015, el costo de vida presentó el mayor crecimiento de los últimos 18 años

**<1.5%**  
PIB

El Producto Interno Bruto (PIB) no ha aumentado más de 1.5% en promedio en los últimos 3 años.



**6.2%**  
Desempleo

La pérdida de empleos en la región en 2015 fue considerable

**9%**

Brasil perdió 1.5 millones de empleos en 2015 (tasa de desempleo a fines de 2015: 9%)

Países como México, Chile y Colombia se han mantenido estables.



LA REGIÓN HA PERDIDO COMPETITIVIDAD

AL presentó una **caída generalizada** de 1 posición en el índice de competitividad del 2015 del Foro Económico Mundial.

La inversión en innovación continúa rezagada



AL registró igual cantidad de patentes que un país mediano europeo, como Bélgica o Dinamarca.



Inversión per cápita en TI en AL: 223 dólares.  
Promedio mundial: 460.

# América Latina 2016 Economía, Competitividad.

- Economía ralentizada.
- Cae la competitividad.

# The Global Competitiveness Index 2015–2016 Rankings

Covering 140 economies, the Global Competitiveness Index 2015–2016 measures national competitiveness—defined as the set of institutions, policies and factors that determine the level of productivity.

Economy	Score <sup>1</sup>	Prev. <sup>2</sup>	Trend <sup>3</sup>
1 Switzerland	5.76	47	
2 Singapore	5.58	52	
3 United States	5.61	3	
4 Germany	5.53	5	
5 Netherlands	5.50	8	
6 Japan	5.47	6	
7 Hong Kong SAR	5.46	7	
8 Finland	5.45	4	
9 Sweden	5.43	10	
10 United Kingdom	5.43	9	
11 Norway	5.41	11	
12 Denmark	5.33	13	
13 Canada	5.31	15	
14 Qatar	5.30	16	
15 Taiwan, China	5.29	14	
16 New Zealand	5.25	17	
17 United Arab Emirates	5.24	12	
18 Malaysia	5.23	20	
19 Belgium	5.20	18	
20 Luxembourg	5.20	19	
21 Australia	5.15	22	
22 France	5.13	21	
23 Ireland	5.11	25	
24 Saudi Arabia	5.07	24	
25 Korea, Rep.	4.99	26	
26 Israel	4.98	27	
27 China	4.89	28	
28 Iceland	4.83	30	
29 Estonia	4.74	29	
30 Czech Republic	4.69	37	
31 Thailand	4.64	31	
32 Spain	4.59	35	
33 Kuwait	4.59	40	
34 Chile	4.58	33	
35 Lithuania	4.55	41	
36 Indonesia	4.52	34	
37 Portugal	4.52	36	
38 Bahrain	4.52	44	
39 Azerbaijan	4.50	38	
40 Poland	4.49	43	
41 Kazakhstan	4.49	50	
42 Italy	4.46	49	
43 Latvia	4.45	42	
44 Russian Federation	4.44	53	
45 Mauritius	4.43	39	
46 Philippines	4.39	52	

Economy	Score <sup>1</sup>	Prev. <sup>2</sup>	Trend <sup>3</sup>
47 South Africa	4.37	47	
48 Panama	4.38	48	
49 Turkey	4.37	45	
50 Costa Rica	4.33	51	
51 Romania	4.32	59	
52 Bulgaria	4.32	54	
53 Vietnam	4.30	58	
54 Mexico	4.29	61	
55 Rwanda	4.29	62	
56 Slovenia	4.28	70	
57 Macedonia, FYR	4.28	63	
58 Colombia	4.28	65	
59 Oman	4.25	46	
60 Hungary	4.23	64	
61 Jordan	4.23	64	
62 Cyprus	4.23	58	
63 Georgia	4.22	69	
64 Slovak Republic	4.22	75	
65 Sri Lanka	4.21	73	
66 Montenegro	4.20	67	
67 Botswana	4.19	74	
68 Morocco	4.17	72	
69 Uruguay	4.09	80	
70 Iran, Islamic Rep.	4.09	83	
71 Brazil	4.08	57	
72 Ecuador	4.07	79	
73 Croatia	4.07	77	
74 Guatemala	4.05	78	
75 Ukraine	4.03	76	
76 Tajikistan	4.03	91	
77 Greece	4.02	81	
78 Armenia	4.01	85	
79 Lao PDR	4.00	82	
80 Moldova	3.99	88	
81 Jamaica	3.97	86	
82 Algeria	3.97	79	
83 Honduras	3.95	100	
84 Trinidad and Tobago	3.94	89	
85 Italy	3.93	115	
86 Tunisia	3.93	87	
87 Albania	3.93	97	
88 Serbia	3.89	94	

Economy	Score <sup>1</sup>	Prev. <sup>2</sup>	Trend <sup>3</sup>
89 Maldives	3.87	84	
90 Zambia	3.85	98	
91 Seychelles	3.86	92	
92 Dominican Republic	3.86	101	
93 Kenya	3.85	90	
94 Nepal	3.85	102	
95 Lebanon	3.84	113	
96 Gabon	3.83	106	
97 Mongolia	3.81	99	
98 Eritrea	3.80	103	
99 Argentina	3.79	104	
100 Bangladesh	3.76	109	
101 Nicaragua	3.75	99	
102 Senegal	3.73	112	
103 Bosnia & Herzegovina	3.71	118	
104 Cape Verde	3.70	114	
105 Lesotho	3.70	107	
106 Cameroon	3.69	116	
107 Uganda	3.66	122	
108 Egypt	3.65	119	
109 Bolivia	3.60	105	
110 Paraguay	3.60	120	
111 Ghana	3.58	111	
112 Tanzania	3.57	121	
113 Guyana	3.56	117	
114 Benin	3.55	119	
115 Nigeria	3.46	127	
116 Cambodia	3.45	125	
117 Zimbabwe	3.45	124	
118 Pakistan	3.45	129	
119 Mali	3.44	128	
120 Swaziland	3.40	123	
121 Liberia	3.37	119	
122 Myanmar	3.32	134	
123 Venezuela	3.30	131	
124 Madagascar	3.32	130	
125 Mozambique	3.20	133	
126 Haiti	3.18	137	
127 Malawi	3.15	132	
128 Mauritania	3.03	141	
129 Chad	2.96	143	
130 Sierra Leone	3.04	139	
131 Guinea	2.84	144	

● Advanced Economies   
 ● Middle East, North Africa, and Pakistan   
 ● Emerging and Developing Asia   
 ● Latin America and the Caribbean   
 ● Commonwealth of Independent States   
 ● Emerging and Developing Europe   
 ● Sub-Saharan Africa

Note: The Global Competitiveness Index captures the fundamentals of an economy. Recent developments, including currency (e.g., Switzerland) and commodity price fluctuations (e.g., Azerbaijan, Qatar, Saudi Arabia), geopolitical uncertainties (e.g., Ukraine), and security issues (e.g., Turkey) must be kept in mind when interpreting the results.  
 1. Scale ranges from 1 to 7.  
 2. 2014-2015 rank out of 144 economies.  
 3. Evolution in percentile rank since 2007.

Fuente: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2015-2016/competitiveness-rankings/>

# CHILE

## Competitividad Mundial

2010 - 2011

30 entre 139

2011 - 2012

31 entre 142

2012 - 2013

33 entre 144

2014 - 2015

33 entre 144

2015 - 2016

35 entre 143





# The 10 most competitive Latin American economies



Country	Global rank*
Chile	35
Panamá	50
Costa Rica	52
México	57
Colombia	61
Perú	69
Uruguay	73
Brazil	75
Ecuador	76
Guatemala	78

Source: The Global Competitiveness Report 2015-2016

\* Latin America and the Caribbean 2015- 2016 rank out of 140 economies

## Desempeño General.

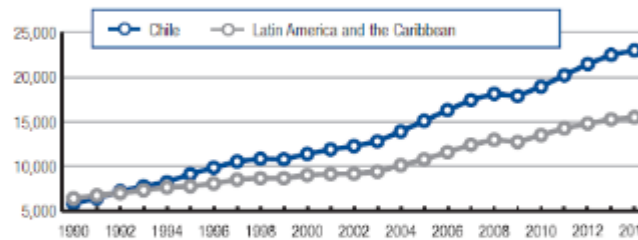
Chile sigue siendo el país más competitivo de América Latina y el Caribe, a pesar de caer dos lugares al 35. Sus puntos fuertes incluyen instituciones sólidas (32), un entorno macroeconómico estable (29), el buen funcionamiento de los mercados financieros (21), alta preparación tecnológica (39), y adopción generalizada de las TIC (47). Los datos sugieren una tendencia a la baja en la eficiencia del mercado de bienes (40, abajo 6 plazas) y el mercado de trabajo (63, 13 lugares abajo), con prácticas cada vez más rígidas de contratación y despido (110, un descenso del 44 plazas). Regulación laboral restrictiva es identificado como el factor más problemático para hacer negocios en Chile. En su transformación hacia una economía más diversificada y basada en el conocimiento, Chile también tendrá que abordar cuestiones de larga data, como su sistema de educación, en particular la calidad general de la educación primaria (108) y educación en matemáticas y ciencias (107). Educación y formación superior está en mucho mejor forma (33), pero Chile debe hacer más para mejorar su capacidad de innovación (85) en áreas como la I + D (92) para diversificar y fomentar el crecimiento robusto.



## Key indicators, 2014

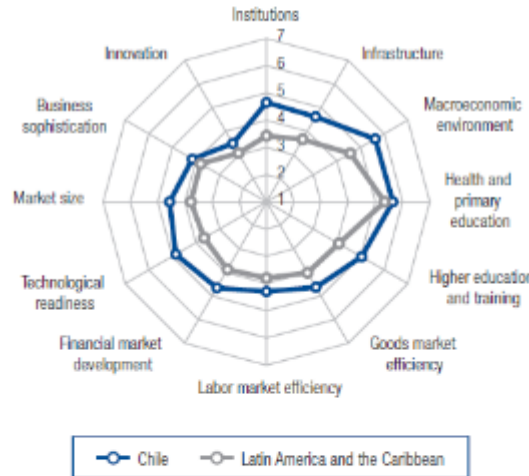
Population (millions).....	17.8
GDP (US\$ billions).....	258.0
GDP per capita (US\$).....	14,477
GDP (PPP) as share (%) of world total.....	0.38

GDP (PPP) per capita (int'l \$), 1990–2014



## Global Competitiveness Index

	Rank (out of 140)	Score (1–7)
<b>GCI 2015–2016</b> .....	<b>35</b>	<b>4.6</b>
GCI 2014–2015 (out of 144).....	33	4.6
GCI 2013–2014 (out of 148).....	34	4.6
GCI 2012–2013 (out of 144).....	33	4.6
<b>Basic requirements (26.3%)</b> .....	<b>36</b>	<b>5.1</b>
1st pillar: Institutions.....	32	4.6
2nd pillar: Infrastructure.....	45	4.6
3rd pillar: Macroeconomic environment.....	29	5.6
4th pillar: Health and primary education.....	74	5.6
<b>Efficiency enhancers (50.0%)</b> .....	<b>31</b>	<b>4.7</b>
5th pillar: Higher education and training.....	33	5.0
6th pillar: Goods market efficiency.....	40	4.6
7th pillar: Labor market efficiency.....	63	4.3
8th pillar: Financial market development.....	21	4.6
9th pillar: Technological readiness.....	39	4.8
10th pillar: Market size.....	44	4.6
<b>Innovation and sophistication factors (23.7%)</b> .....	<b>50</b>	<b>3.8</b>
11th pillar: Business sophistication.....	53	4.1
12th pillar: Innovation.....	50	3.5



## Stage of development



# Chile

## competitividad en transición

## 2015-2016

1. **Salud y Educación Primaria**
2. **Educación Superior y Capacitación: Capital Humano Avanzado.**
3. **Innovación**
4. **Sofisticación de los negocios.**

## Índices de desarrollo humano

Clasificación según el IDH	Índice de Desarrollo Humano		IDH ajustado por la Desigualdad		Índice de Desarrollo de Género		Índice de Desigualdad de Género		Índice de Política Multidimensional*	
	Valor	Valor	Valor	Valor	Valor	Valor	Valor	Valor	Valor	Valor
	2014	2014	2014	2014	2014	2014	2014	2014	2014	2014
<b>DESARROLLO HUMANO MUY ALTO</b>										
1 Noruega	0,944	0,933	0,4	0	0,936	1	0,057	9	...	...
2 Australia	0,926	0,908	0,2	-2	0,916	1	0,110	19	...	...
3 Suiza	0,920	0,901	0,6	0	0,910	2	0,078	2	...	...
4 Dinamarca	0,923	0,906	0,3	-1	0,917	1	0,049	4	...	...
5 Países Bajos	0,922	0,901	0,6	-3	0,917	3	0,027	7	...	...
6 Alemania	0,916	0,893	0,9	0	0,903	2	0,011	3	...	...
8 Islandia	0,918	0,898	0,8	-3	0,923	2	0,119	21	...	...
8 Estados Unidos de América	0,915	0,760	17,0	-30	0,905	1	0,290	55	...	...
9 Corea del Sur	0,913	0,892	0,8	-2	0,902	1	0,129	25	...	...
9 Nueva Zelanda	0,913	...	...	...	0,901	2	0,107	32	...	...
11 Singapur	0,912	...	...	...	0,905	1	0,088	13	...	...
12 Hong Kong, China (RAE)	0,910	...	...	...	0,908	2	...	...	...	...
13 Liechtenstein	0,908	...	...	...	...	...	...	...	...	...
14 Suecia	0,907	0,896	0,4	-3	0,909	1	0,055	6	...	...
14 Reino Unido	0,907	0,899	0,8	-2	0,905	2	0,177	39	...	...
16 Islandia	0,899	0,896	0,9	4	0,915	1	0,037	12	...	...
17 República de Corea	0,898	0,751	16,6	-19	0,880	3	0,125	23	...	...
18 Israel	0,894	0,725	13,6	-8	0,921	2	0,101	18	...	...
19 Luxemburgo	0,892	0,892	0,0	0	0,921	2	0,100	17	...	...
20 Japón	0,891	0,780	12,4	-5	0,901	2	0,132	26	...	...
21 Bélgica	0,890	0,820	7,9	1	0,925	1	0,062	8	...	...
22 Francia	0,888	0,811	8,7	0	0,917	1	0,089	13	...	...
23 Austria	0,885	0,816	7,8	2	0,943	3	0,032	5	...	...
24 Finlandia	0,880	0,804	0,5	10	0,906	1	0,075	11	...	...
25 Eslovenia	0,880	0,809	0,9	8	0,906	1	0,016	1	...	...
25 España	0,816	0,725	11,5	0	0,915	1	0,065	16	...	...
27 Italia	0,873	0,779	11,5	-1	0,904	2	0,088	10	...	...
28 República Checa	0,870	0,829	6,4	10	0,900	1	0,031	15	...	...
29 Grecia	0,865	0,758	12,6	-5	0,901	2	0,100	20	...	...
30 Estonia	0,861	0,762	9,2	8	0,930	2	0,164	33	...	...
31 Brunei Darussalam	0,858	...	...	...	0,927	1	...	...	...	...
32 Chipre	0,860	0,768	10,7	-2	0,921	2	0,124	22	...	...
32 Qatar	0,860	...	...	...	0,908	1	0,074	16	...	...
34 Andorra	0,945	...	...	...	...	...	...	...	...	...
35 Eslovaquia	0,844	0,791	6,2	9	0,909	1	0,164	33	...	...
36 Polonia	0,843	0,760	9,0	-2	0,917	1	0,108	28	...	...
37 Lituania	0,829	0,754	10,1	-1	0,930	2	0,125	23	...	...
37 Malta	0,859	0,767	8,5	4	0,937	3	0,227	48	...	...
39 Arabia Saudita	0,837	...	...	...	0,901	4	0,294	58	...	...
40 Argentina	0,836	0,711	16,0	-8	0,902	1	0,326	75	0,015 <sup>1</sup>	2005 M
41 Emiratos Árabes Unidos	0,835	...	...	...	0,904	2	0,237	47	...	...
42 Chile	0,832	0,812	19,3	-13	0,907	2	0,338	65	...	...
43 Portugal	0,830	0,744	10,4	1	0,935	1	0,111	20	...	...
44 Hungría	0,828	0,769	7,2	10	0,916	1	0,209	42	...	...
45 Bahrein	0,824	...	...	...	0,940	3	0,205	51	...	...
46 Letonia	0,819	0,730	10,8	0	0,929	2	0,167	36	...	...
47 Croacia	0,818	0,743	9,1	3	0,937	1	0,149	30	...	...
48 Kuwait	0,816	...	...	...	0,922	2	0,337	73	...	...
49 Montenegro	0,810	0,728	9,2	1	0,954	2	0,171	37	0,002	2013 M
<b>DESARROLLO HUMANO ALTO</b>										
50 Bolivia	0,798	0,741	7,1	4	1,021	1	0,101	31	0,001	2005 M
50 Federación de Rusia	0,798	0,714	10,5	1	1,018	1	0,276	54	...	...
52 Omán	0,780	...	...	...	0,939	4	0,275	53	...	...



# Chile IDH 2015

✓ **Desarrollo Humano muy Alto. 42/188** (2014: 41 / 187)

✓ **Gini: 52,1**

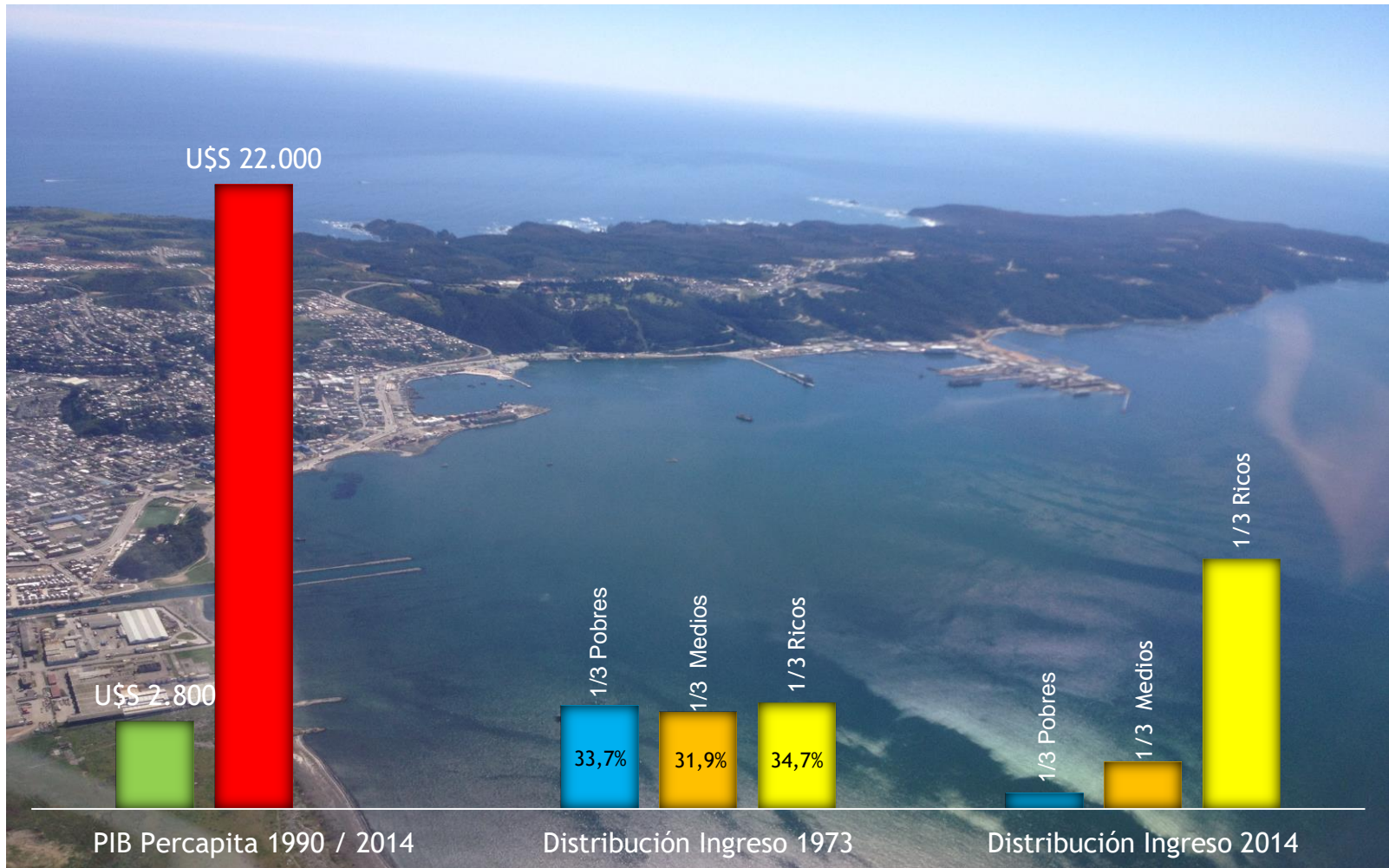
- Argentina 40. G: 44,5
- Cuba: 67. G:?

✓ **Desarrollo Humano Alto.**

- Uruguay 52. G: 45,3
- Panamá: 62
- México 74. G: 47,2

Fte.: Índice de Desarrollo Humano 2015, PNUD/NU, p. 28

# Chile: Crecimiento Económico y Redistribución Regresiva

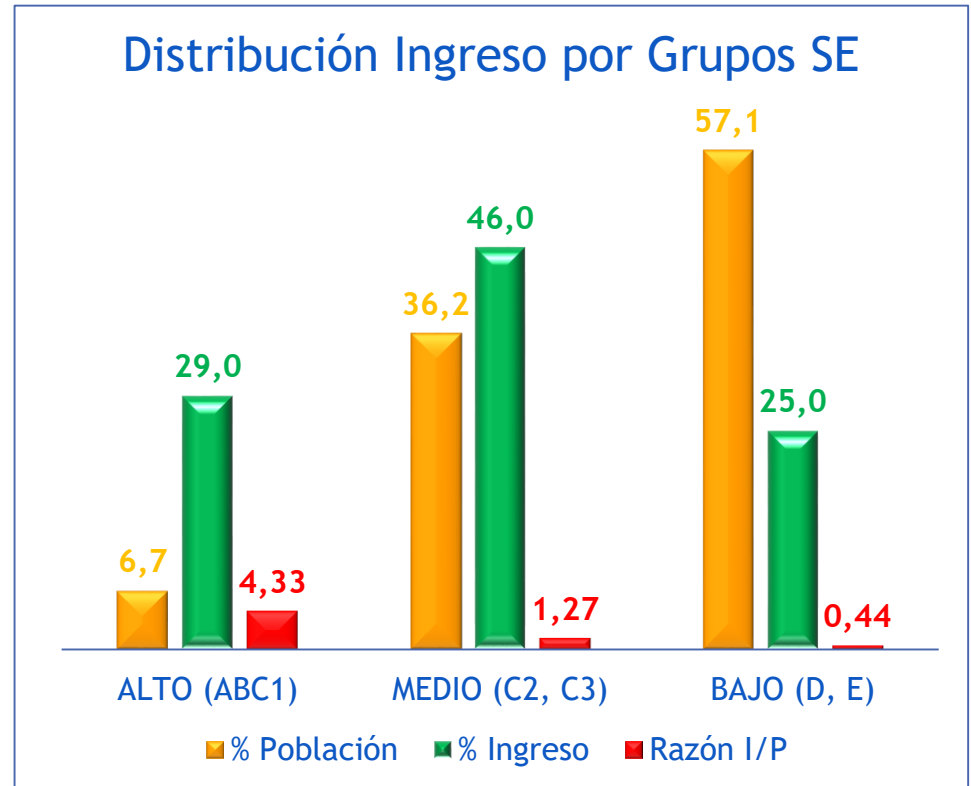


Fuente: H. Gaete, en base a datos Min Des Social, INE años respectivos.



# Chile: Distribución del Ingreso por Grupo S E. (INE, 2014)

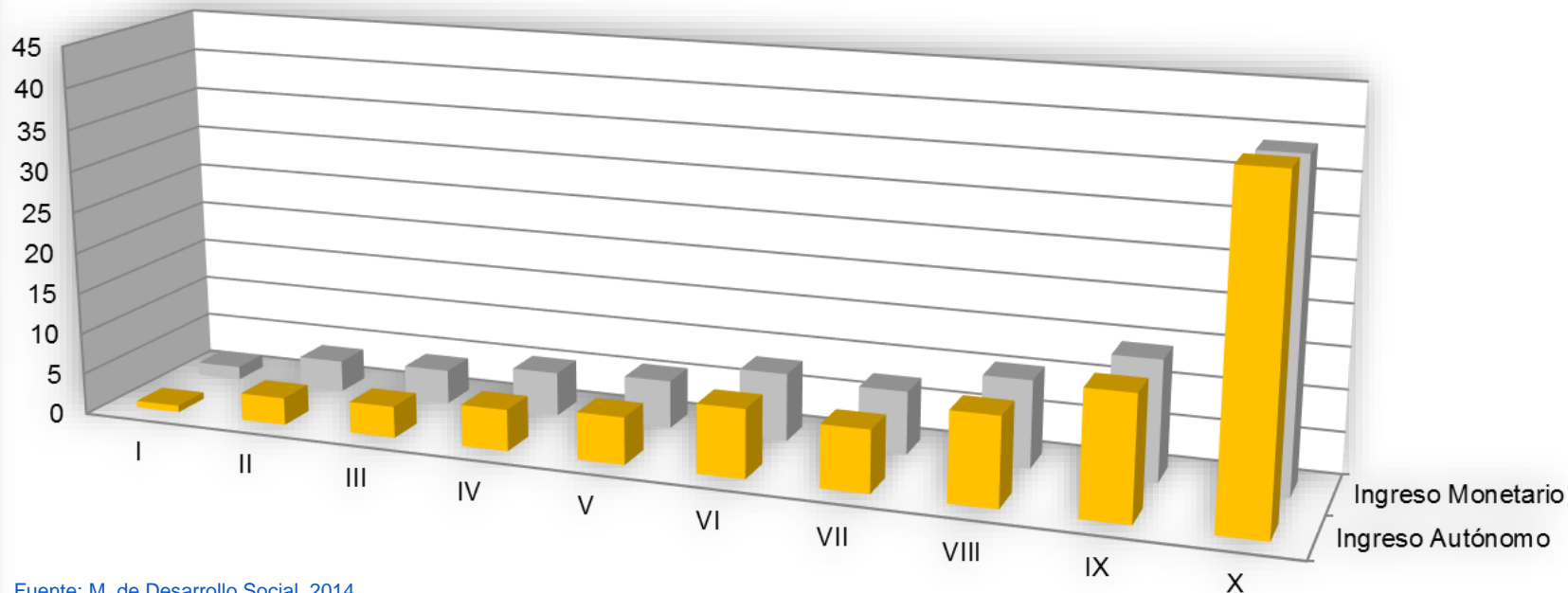
Grupo S E	% de la Población	% del Ingreso
ALTO (ABC1)	6,7	29,0
MEDIO (C2, C3)	36,2	46,0
BAJO (D, E)	57,1	25,0
Total	100,0	100,0



Fte.: H. Gaete, en base a datos INE 2014 y Min Planif 2012

# Pobreza y Desigualdad

## Distribución del ingreso per cápita regional

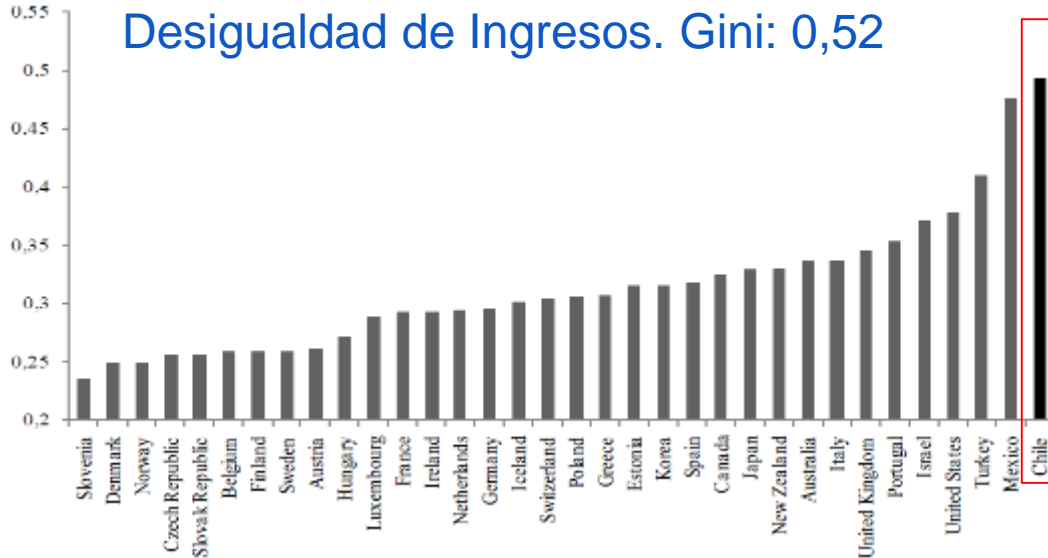


Fuente: M. de Desarrollo Social, 2014

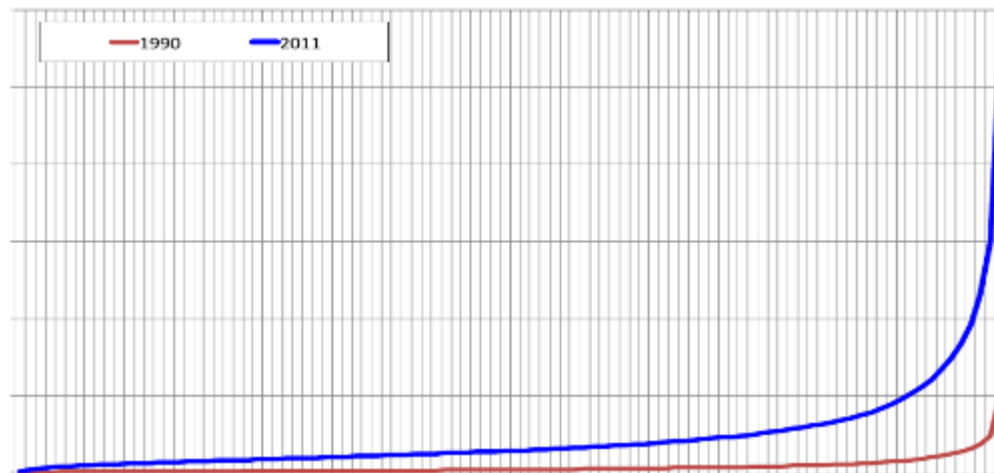
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
■ Ingreso Autónomo	0,8	3,3	3,8	5	5,7	8,3	7,5	10,7	14,8	40,1
■ Ingreso Monetario	1,6	3,8	4,1	5,3	5,8	8,2	7,6	10,5	14,4	38,7

# Desigualdad de Ingresos

Desigualdad de Ingresos. Gini: 0,52



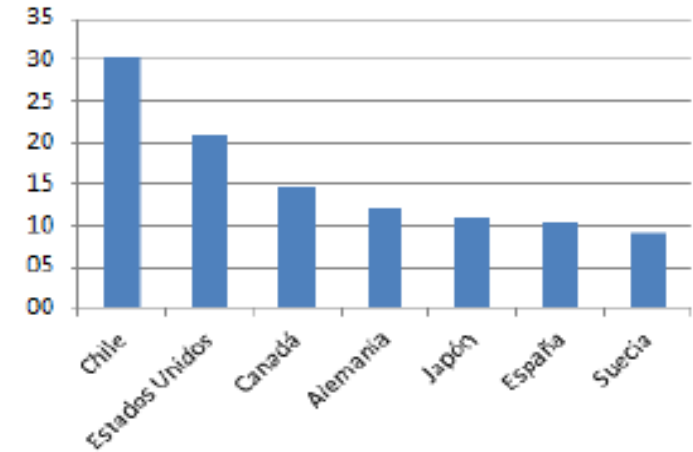
Ingreso per cápita por percentil



Fte.: Dante Contreras, Expo. CEP, junio 2013 (Casen 1990 vs 2011, \$2011)

Participación del 1% más rico

De la población en el ingreso total incluyendo ganancias de capital; 2005-2010 (%)

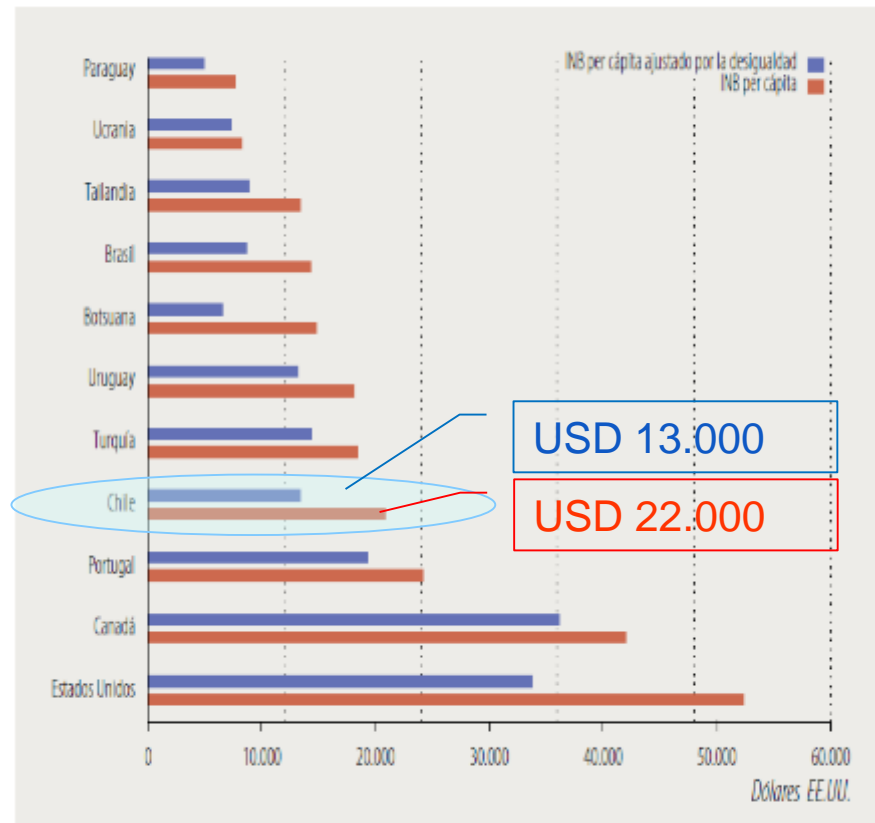


Fte.: López y otros; "La Parte del León..", UCh., Dpto. Economía, SDT 379, Fig. 4, p.27, 2013.



# INB per cápita Ajustado por Desigualdad

La situación económica y el desempeño de un país pueden parecer mucho menos impresionantes cuando se ajustan con respecto a la distribución de ingresos



Nota: El INB per cápita ajustado para la Desigualdad utiliza el Índice de Atkinson. Los datos corresponden a 2013.  
Fuente: Cálculos de la Oficina del Informe sobre Desarrollo Humano.

Fte.: PNUD Informe Desarrollo Humano, Julio. 2014, p.44

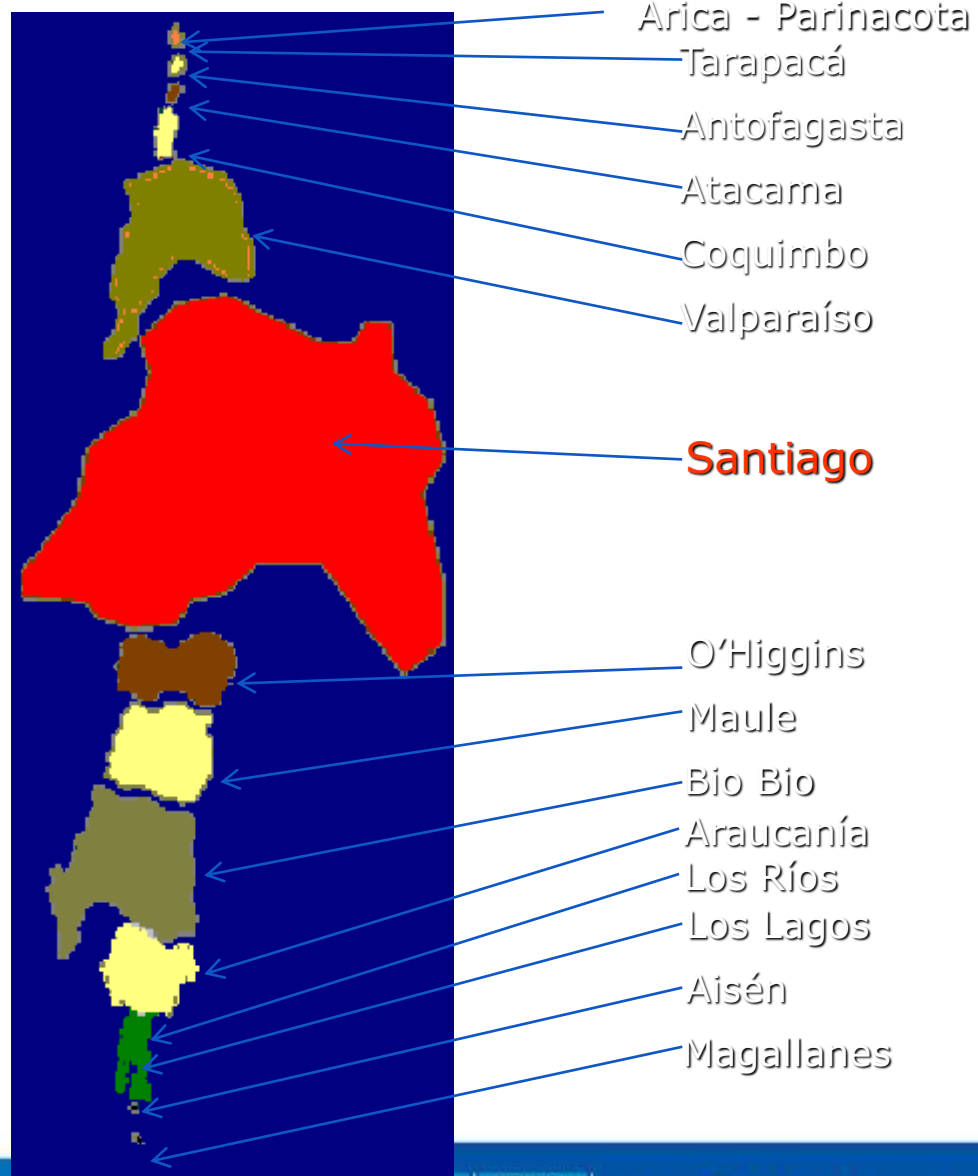


# Desequilibrio Regional

## Chile Geográfico



## Población Chile Demográfico



Fuente: H. Gaete 2008, adaptado de CORBIOBIO, 2003.

# Concentración económica: Inversión Pública

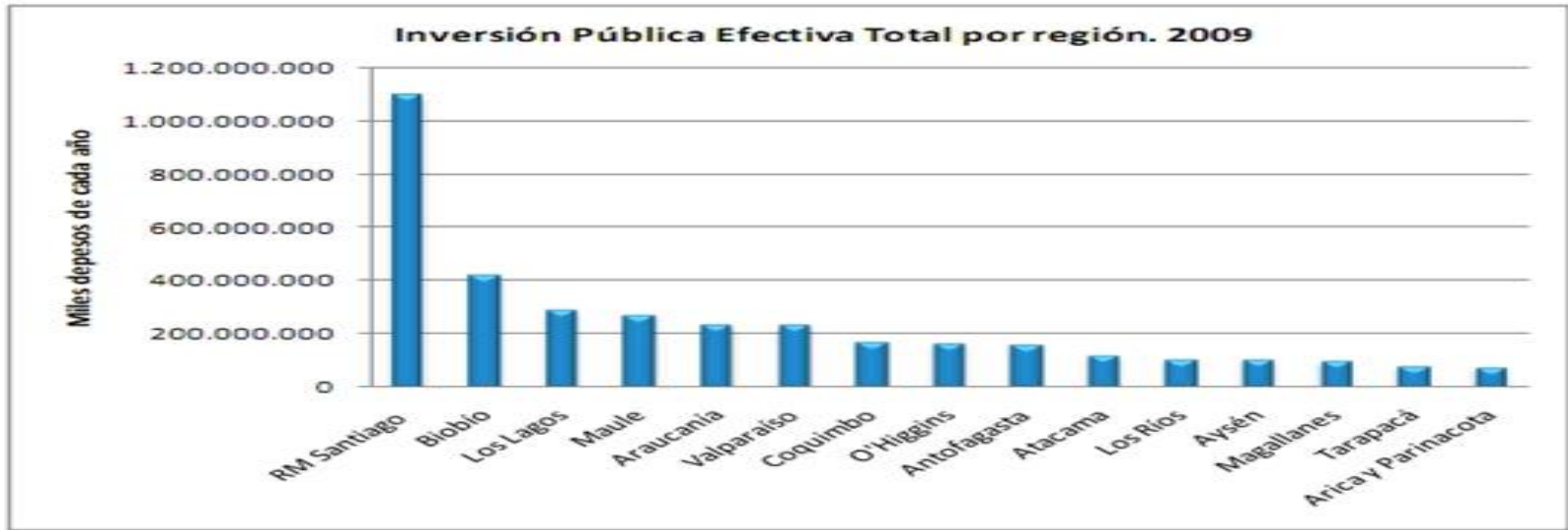


Figura 1: Inversión Pública Efectiva Total por región. 2009

Fuente: Ministerio de Planificación, División de Planificación Regional.

Fuente: Centro de Competitividad del Maule/UTALCA.

- ✓ **La inversión en la RM es 2,8 veces mayor que en la Región del Biobío.**
- ✓ **La RM concentra 44 % de la industria, 41,3 % de la construcción; 54,4 % del transporte/comunicaciones; 54,6% de la propiedad de las viviendas; 64,4 % del comercio, 76,6 % de los servicios financieros y empresariales y el 81,9 % de las imputaciones financieras.**

Fuente: Banco Central

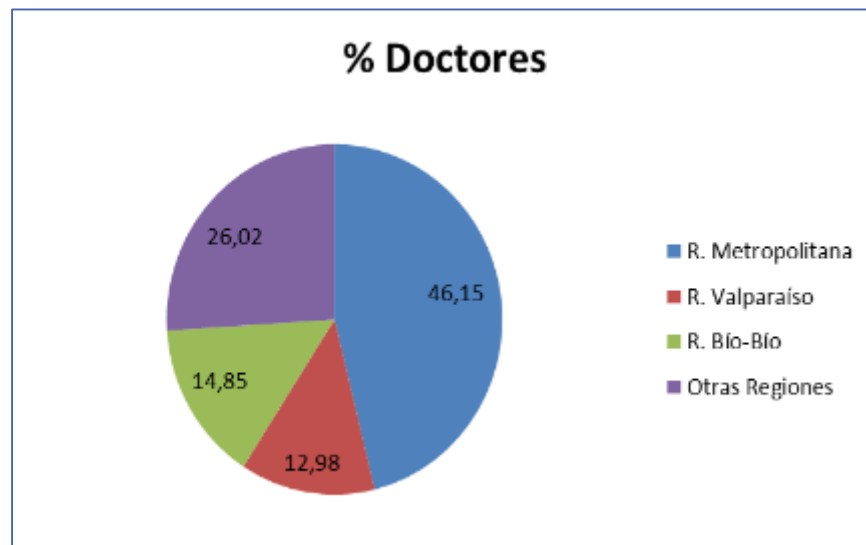
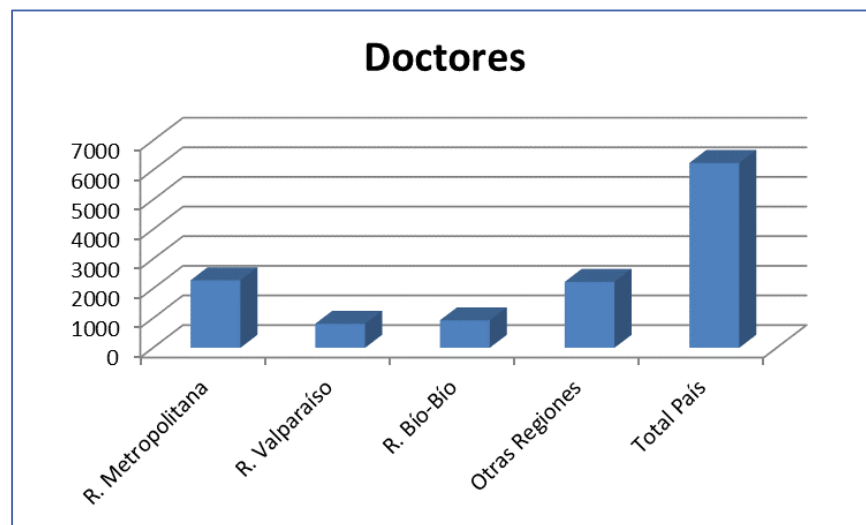


# Capital Humano Avanzado

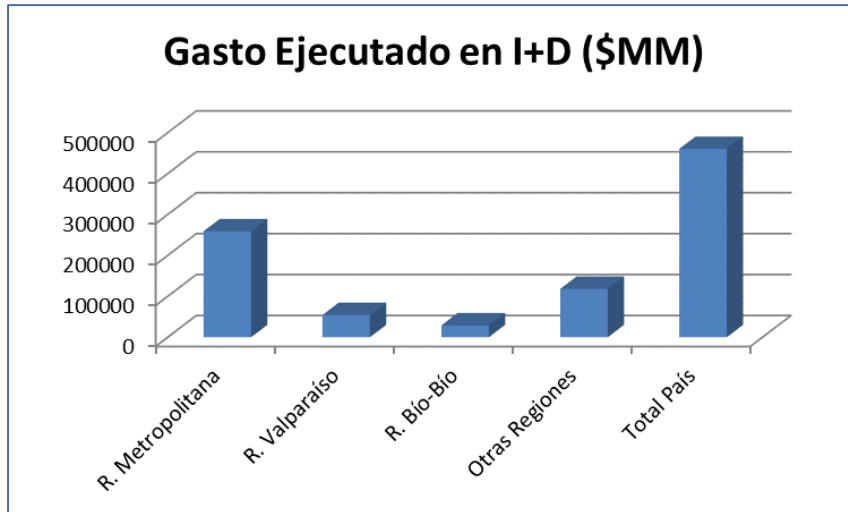
Doctores en Chile:  
6241.

- ✓ RM: 2880, (46.15%) en 5 UES CRUCh.
- ✓ Bío-Bío: 927 (14.85%)
- ✓ Valparaíso: 810 (12.98 %)

Fte.: CRUCh, Anuario Estadístico 2014.  
Elab.: Dir. Investigación, UBB, junio 2016.



# I+D 2013: Gasto Ejecutado (en MM\$)

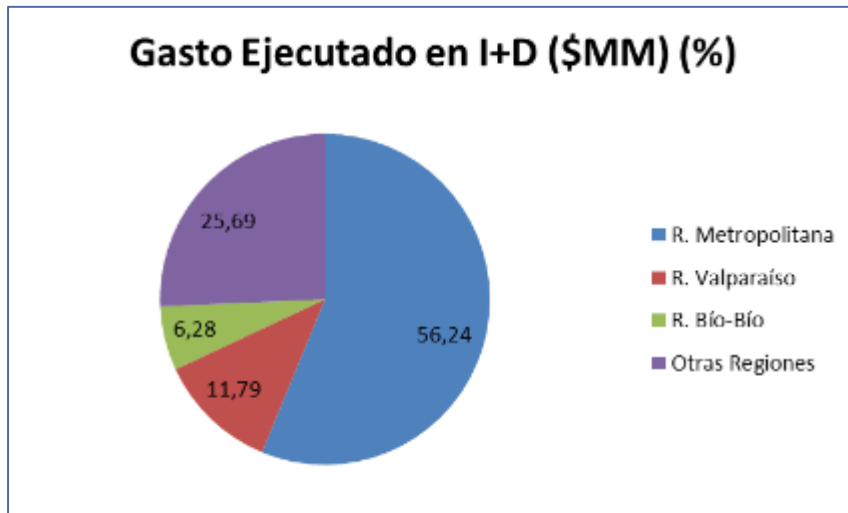


I+D: 460.081

✓ R.M.: 258.769 (56.24 %)

✓ Valpo: 54.251 (11,79%)

✓ Bío-Bío: 28.885 (6,28%)

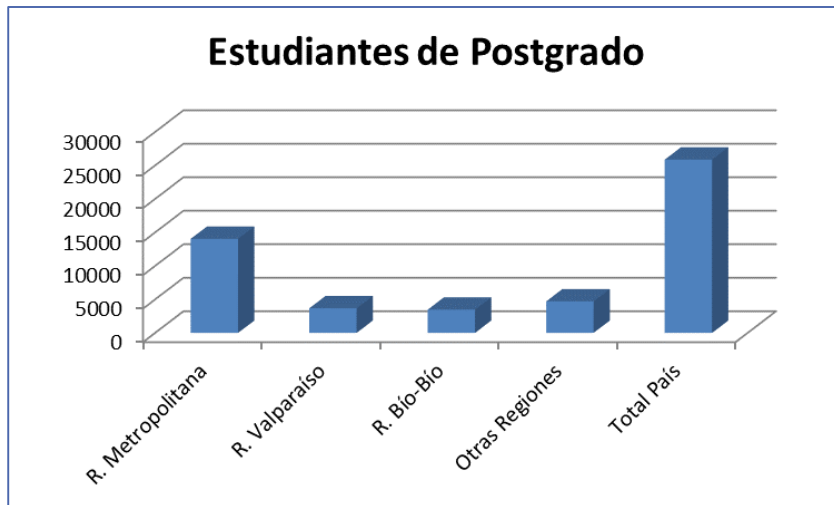


Fte.: Min Economía, 2013.

Elab.: Dir. Investigación, UBB, junio 2016.



# I+D 2013: Estudiantes de Postgrado

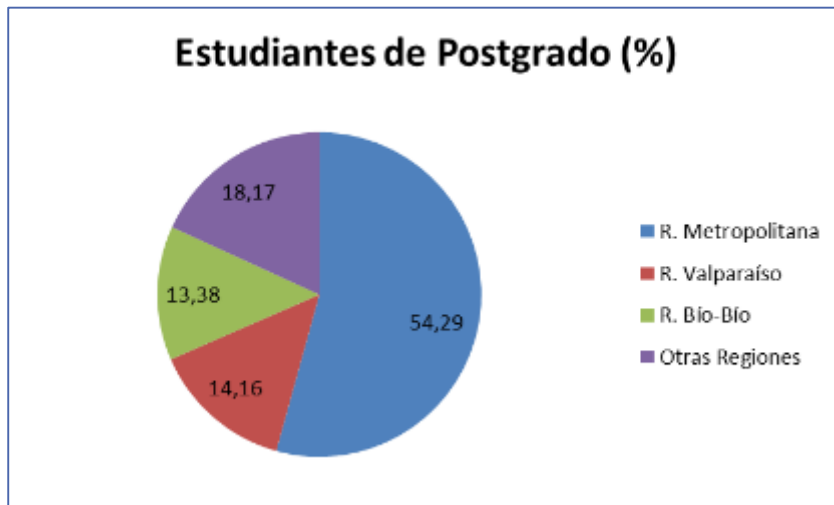


Total país: 25.861

✓ R.M.: 14.040 (54.29 %)

✓ Valpo: 3.663 (14,16 %)

✓ Bío-Bío: 3.461 (13,38%)



Fte.: CRUCH, Anuario Estadístico 2014.

Elab.: Dir. Investigación, UBB, junio 2016.



# I+D 2008-2012: Productividad Científica

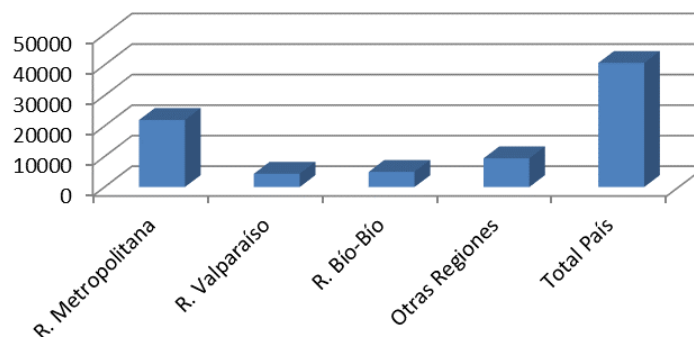
Total país: 40.643

✓ R.M.: 21.963 (54.03 %)

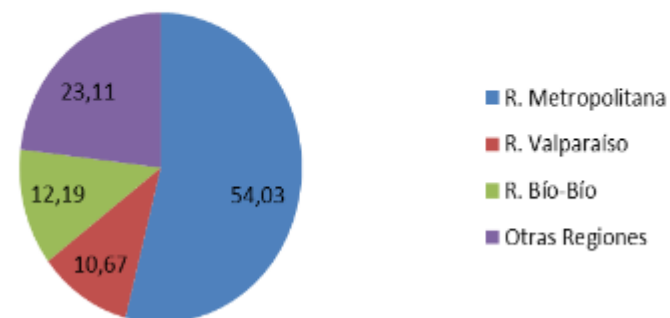
✓ Bío-Bío: 4.956 (12,19 %)

✓ Valpo: 4.338 (10,67 %)

Publicaciones Indexadas (Acumulado 2008 - 2012)



% Publicaciones Indexadas (Acumulado 2008 - 2012)



Fte.: CONICYT, 2014.

Elab.: Dir. Investigación, UBB, junio 2016.



# Contribución al PIB

Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	0,4%
De Arica y Parinacota	0,5%
De Magallanes y de la Antártica Chilena	0,8%
De Los Ríos	1,1%
De La Araucanía	2,0%
De Atacama	2,2%
De Los Lagos	2,2%
De Coquimbo	2,9%
De Tarapacá	3,1%
Del Maule	3,1%
Del Libertador General Bernardo O'Higgins	4,1%
Del Biobío	7,2%
De Valparaíso	7,4%
De Antofagasta	10,3%
Región Metropolitana de Santiago	43,6%

Fte.: Min Economía, 2014.



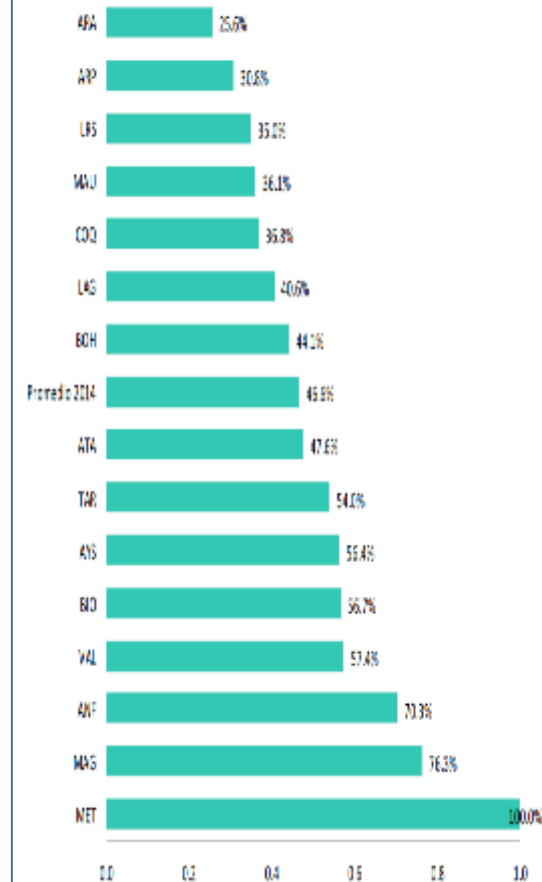
# Competitividad Regional

**Cuadro 4**  
Posición de las regiones en cada dimensión del ICORE 2014.

Región	Ranking Relativo ICORE 2014	Persona	Gestión empresarial y Calidad del empleo	Innovación - Ciencia y Tecnología	Infraestructura y capacidad	Entorno económico y financiero	Inversión Pública y Seguridad	Inserción Comercial
Tarapacé	7	12	5	10	10	3	4	8
Antofagasta	3	15	1	5	2	1	12	4
Atacama	10	11	9	15	11	6	6	10
Coquimbo	12	9	7	11	6	8	13	11
Valparaíso	6	4	12	4	3	10	14	2
Lib. Gral. Bdo. O'Higgins	13	13	6	14	8	9	11	7
Maule	14	10	14	9	13	12	9	9
Bío-Bío	5	2	8	3	5	15	10	5
Araucanía	15	7	10	6	15	15	8	12
Los Lagos	8	14	3	8	7	11	5	6
Aysén	4	5	15	13	4	5	1	15
Magallanes y la Antártica	2	1	2	12	9	4	2	5
Metropolitana	1	3	4	1	1	2	15	1
Los Ríos	9	6	13	2	14	7	3	14
Arica y Parinacota	11	7	11	7	12	14	7	13

**Cuadro 3**

Distancia con respecto a la región Metropolitana en porcentaje:  
Detalle por región para el 2014



*La Region Metropolitana de Santiago continúa liderando.*

Fte.: ICORE, UDD, 2014, p. 2-3

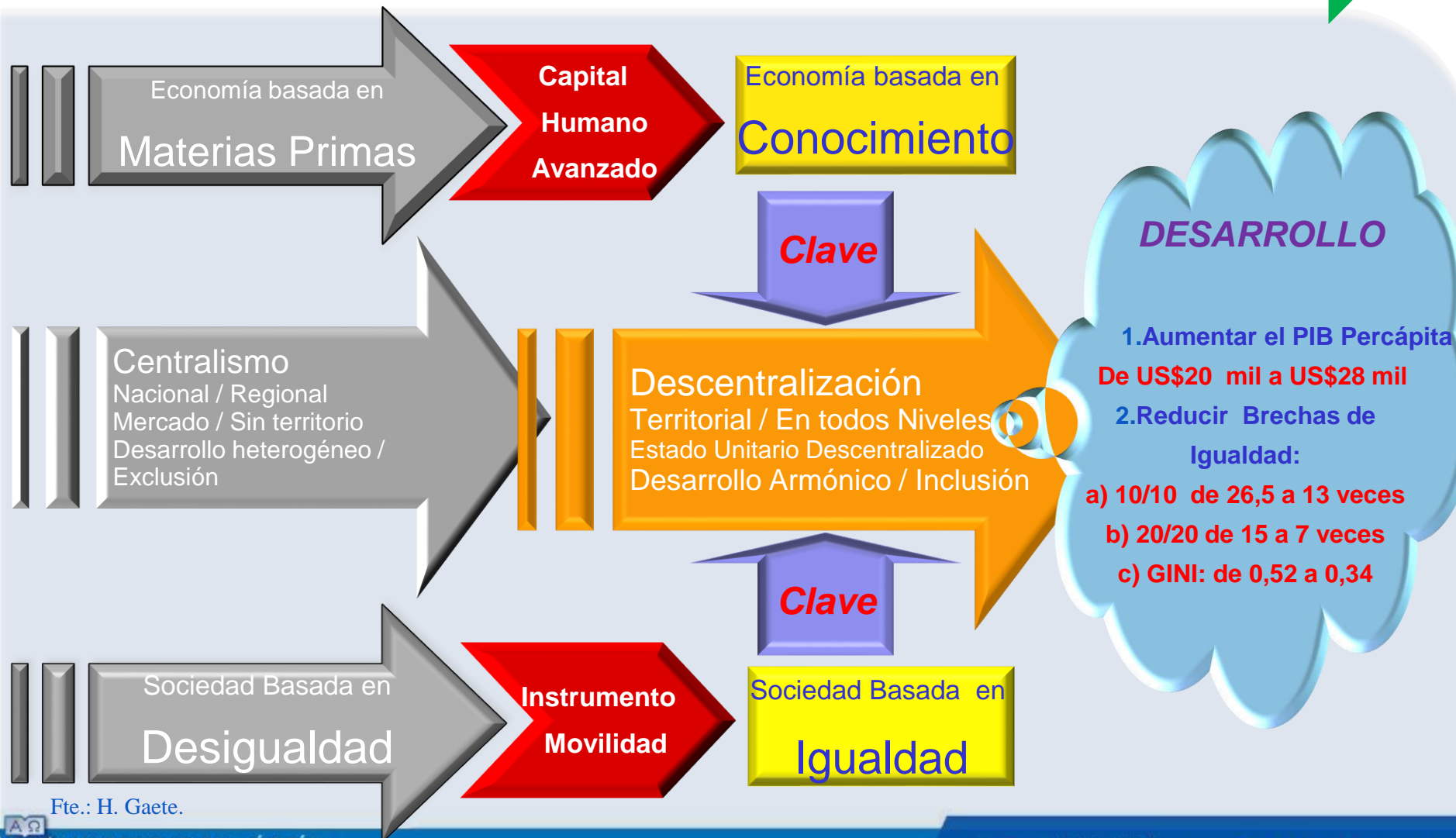


# ¿Descentralización y Desarrollo?

¿Por qué? - Por esto

¿Cómo? - Innovar, Reformar

¿Para qué? - Para esto



Fte.: H. Gaete.



# Situación Hoy



- ✓ **Comisión Asesora Presidencial, 70 medidas estratégicas, en 5 ejes:**

1. Descentralización política, (poder).
2. Descentralización administrativa, (competencias).
3. Descentralización fiscal y económica, (recursos).
4. Fortalecimiento de capacidades regionales / locales.
5. Participación ciudadana y control democrático.



- ✓ **Proyectos de ley en el Congreso, avances en dos ejes:**

1. Elección de Intendentes. (Eje 1)
2. Traspaso de competencias. (Eje 2)



# ¡ Se terminó el tiempo para descentralizar !

entel 3G 19:05 85%

Tweet

**SUBDERE**  
@laSUBDERE

Ricardo Cifuentes afirmó en Seminario: Se nos acabó el tiempo para iniciar la descentralización en Chile.



09-05-16 19:00 desde Santiago, Chile

Responder a SUBDERE

Inicio Notificaciones Mensajes Cuenta

Arica, Chile, 1 de Junio de 2016

**EL PUERTO LIBRE**  
ESPACIO CIUDADANO

Lo afirmó subsecretario Cifuentes en encuentro en Antofagasta  
**"LA OPORTUNIDAD DE DESCENTRALIZAR CHILE SE JUEGA EN LOS PRÓXIMOS TRES MESES"**

Subdere sostuvo que la descentralización dependerá de la voluntad de aprobar o no antes del mes de septiembre la reforma constitucional sobre elección de intendentes. Diputados norteños comprometieron su respaldo y el de sus bancadas a este proyecto que el subsecretario consideró como "la madre de las batallas".



PORTADA \*REGIÓN PAÍS INTERNACIONAL EDUCACIÓN CULTURA OPINIÓN POLÍTICA DEPORTES SOCIEDAD VIDEOS ÚLTIMAS + SIGUENOS

**"LA OPORTUNIDAD DE DESCENTRALIZAR CHILE SE JUEGA EN LOS PRÓXIMOS TRES MESES"**

20 may, 2016 Mediacentro El Puerto Libre @Región, Descentraliz, País

Subdere sostuvo que la descentralización dependerá de la voluntad de aprobar o no antes del mes de septiembre la reforma constitucional sobre elección de intendentes. Diputados norteños comprometieron su respaldo y el de sus bancadas a este proyecto que el subsecretario consideró como "la madre de las batallas".



**MUNICIPALES 2016**  
ARICA Y PARINACOTA

**HACEMOS RADIO HACEMOS AYNÍ**

**A VECES LA MEMORIA ES FRÁGIL**

ARICA.destinoarica.cl

**COMBATE AL AEDS AEGYPTI**

Combate al Aedes Aegypti en Arica...

**ESCRIBEN:**

- José Martínez Fernández
- Ricardo Canda-Coras
- Alba Castro
- González Ugueto
- Mario Contreras Terrajón
- Patrikko Araoz G.
- Alva Castro
- Roberto Avila Toledo
- Patricio Barrios Alday
- Carlos Morales Flandes
- Rafael Eduardo Rivas
- Daniel Rojas Pachas
- Yvónica Gribnerwald
- Donal Saavedra F.
- Carmela Ortiz

Morrovision



# Novedades 1 y 2 de junio 2016



## Últimas Noticias



**Ejecutivo puso suma urgencia a reforma constitucional sobre elección de intendentes**

El Gobierno puso suma urgencia a la reforma constitucional sobre elección distritaria de los intendentes, que anticipó en su ejecución en su primer trámite constitucional en el...

Miércoles, 1 junio 2016



**LEY 20.922**  
FORTALECIMIENTO DE LA GESTIÓN Y PROFESIONALIZACIÓN DEL PERSONAL MUNICIPAL

Cuenta PÚBLICA 2015

PATENTES MUNICIPALES

DERECHOS DE ASEO DOMICILIARIO

**+ PODER**  
para las regiones

## Últimas Noticias



**Cámara de Diputados aprobó proyecto que establece traspaso de competencias a regiones**

Jueves, 2 junio 2016

Aunque con algunas modificaciones, la Cámara de Diputados dio un contundente respaldo al proyecto de ley sobre fortalecimiento de la regionalización y lo aprobó en forma unánime...



**LEY 20.922**  
FORTALECIMIENTO DE LA GESTIÓN Y PROFESIONALIZACIÓN DEL PERSONAL MUNICIPAL

Cuenta PÚBLICA 2015

PATENTES MUNICIPALES

PORTAL DE SERVICIOS MUNICIPALES  
Unidad de Gobierno Electrónico Local

**+ PODER**  
para las regiones

# Conclusiones



1. La descentralización es una palanca para alcanzar el desarrollo:
  - a) Chile tiene los recursos para comenzar.
  - b) Bajó la tolerancia a la Desigualdad. Tensiones políticas y Sociales.
  - c) El centralismo produce desigualdades y estas limitan el crecimiento económico, obstaculizan la lucha contra la pobreza, afectan la seguridad y la calidad de vida.
  - d) Está en riesgo la Competitividad del país.
  - e) La descentralización es la pieza clave para fortalecer la competitividad y superar la pobreza y la desigualdad.



ASOCIACIÓN NACIONAL DE SECRETARIOS MUNICIPALES DE CHILE  
 Seminario - Taller Secretarios Municipales  
 Estado Actual de la Descentralización en Chile

**¡¡ Muchas gracias !!**

Descentralización  
 competitividad  
 pobreza  
 desigualdad



Dr. Arq. Héctor Guillermo Gaete Feres  
 Rector U del Bío-Bío

Concepción, 23 junio, 2016



ASOCIACIÓN NACIONAL DE SECRETARIOS MUNICIPALES DE CHILE  
Seminario - Taller Secretarios Municipales  
*Estado Actual de la Descentralización en Chile*



¡¡ Muchas gracias !!

Descentralización  
competitividad  
pobreza  
desigualdad



Dr. Arq. Héctor Guillermo Gaete Feres  
Rector U del Bío-Bío

Concepción, 23 junio, 2016