

La Dimensión Perceptiva alcanza niveles Medio Superior en sus tres variables para esta unidad.

Localizada al norte del damero central, está la UEU N° 21, que también muestra un nivel Medio Superior, presenta valores altos (4 y 5) en la Dimensión Natural, Social y Económica.

Se encuentra deteriorada en Hábitos Dañinos en Salud, Dimensión comunicaciones, Uso Residencial y falta de Servicios.

El habitante percibe un nivel Medio Superior en Calidad de Vida.

La UEU N° 24 alcanza su nivel con valores 3 a 5 en las Dimensiones Natural y Social. Sus niveles más bajos están en Contaminación de Aguas y Desechos Sólidos, en salud, alimentación familiar, al igual que Recreación y Amenidades, Equipamiento Comunitario y Servicios.

En lo que respecta a la Unidad N° 27 ubicada también al norte de la ciudad, sector consolidado, los puntajes mayoritarios de las componentes están entre 3 y 5. Aparece con valores altos en la Dimensión Natural: Vivienda, Consumo de Aceite Dañino y Hábitos para la Salud.

Los valores medios se entregan en Bienestar Económico, Previsión Social, Cobertura Educativa para la Dimensión Social. Además Recreación y Amenidades y Equipamiento Comunitario. Es bajo en Sedentarismo, Alimentación Familiar, Infraestructura Vial, Comunicaciones y en lo Económico el uso residencial y valores del suelo.

La Calidad de Vida es percibida por el habitante como Media Superior, con altos valores en Arraigo al sector.

**El Nivel Medio** de la **Calidad de Vida** de Chillán incluye a las Unidades N° 4, 7, 12, 17, 18, 25, 28 y 29. Constituyendo en un gran sector hacia el norte de la ciudad.

La Unidad 4, localizada al norte de la ciudad, es un sector consolidado y de antigua ocupación, predominan los valores 3, sin embargo tienen nivel alto en la Dimensión Natural, en lo Social tiene mal consumo de aceite dañino.

Los valores inferiores en esta unidad se dan en la Dimensión Social, en alimentación familiar, Sedentarismo, Previsión Social y Cobertura Educativa.

En tanto la Unidad 7, ubicada al sur del

damero central, rodeada por sectores de nivel Inferiores; las condiciones de Nivel Medio se deben a las Dimensiones: Natural en contaminación, Social por alimentación familiar y hábitos dañinos en la salud, Económica, con valores del suelo como también en Recreación y Amenidades.

Es deficitaria en los componentes de Hacinamiento, Consumo de aceite dañino, bienestar económico, Dimensión Comunicaciones, Uso del Suelo y Equipamiento Comunitario.

Para la Unidad N° 12 localizada al Este del damero central, predominan los valores 2 y 3 lo que le asigna su nivel medio, es deficitaria en Contaminación, Hacinamiento y Sedentarismo.

En Percepción también presenta valores medios en Satisfacción y Arraigo, pero es inferior en Preferencia Espacial.

La UEU N° 17 en el área sur, de expansión reciente, sus valores están prioritariamente en 2. Solamente alcanza valores medios superior en: Sedentarismo, Demanda de Periódicos y percepción en nivel de Satisfacción y Arraigo. El resto de las variables presentan nivel Medio Inferior e Inferior, con muy bajos valores en Dimensión Natural, hábitos dañinos en Salud, Previsión Social y Uso del Suelo para servicios.

Aparece como una isla al Sur Oriente, la UEU N° 18, de reciente ocupación, rodeada de espacios de niveles más inferiores. En su nivel presenta un predominio del valor 3, sobresale en la Dimensión Comunicaciones. Tiene problemas en Riesgos Naturales, Alimentación Familiar, Cobertura Educativa, Infraestructura Vial, Dimensión Económica, Recreación y Amenidades y Equipamiento Comunitario.

La percepción del habitante es Medio Inferior en nivel de satisfacción y en las otras dos variables es medio.

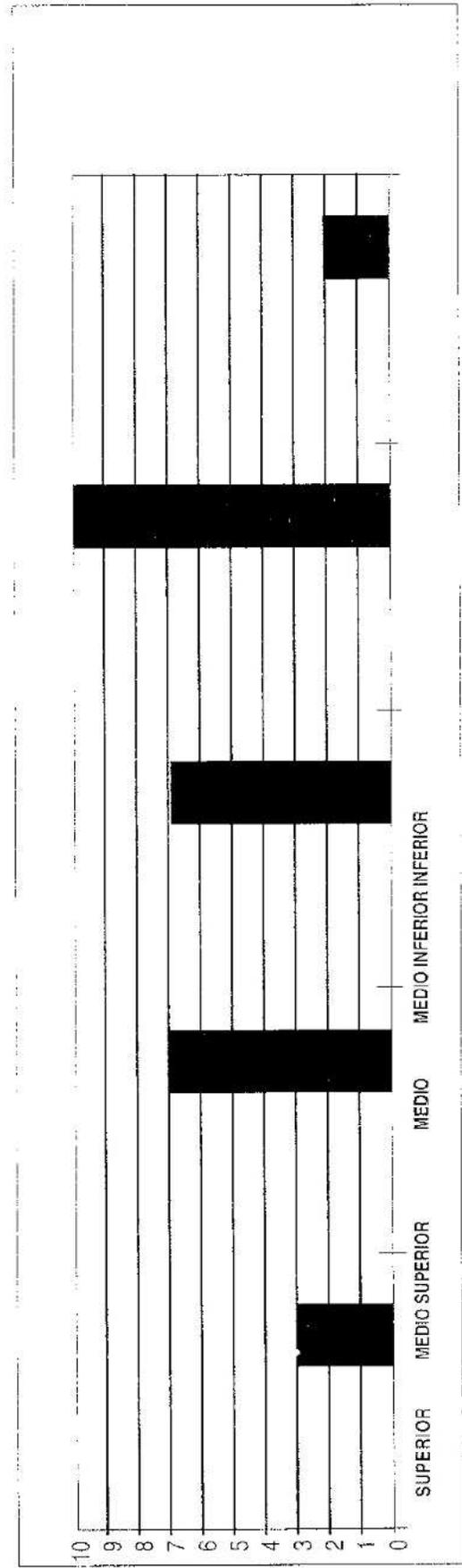
Dos unidades 28 y 29 también en Nivel Medio se ubican al noreste de la ciudad, sector de última ocupación urbana, tendiendo por esto a subir su nivel en un lapso cercano. Destacan las características en Vivienda y Bienestar Económico.

Aparecen estos sectores con problemas en la Dimensión Social referente a alimentación familiar (excesos de calorías y proteínas) y Previsión Social.

La Unidad 29 específicamente es deficitaria en cobertura educativa y

DISTRIBUCION DE LAS UEU EN LAS DIFERENTES CATEGORIAS DE NIVELES DE CALIDAD DE VIDA

CATEGORIAS DE NIVELES DE C.V. CIUDAD DE CHILLAN	
SUPERIOR	3
MEDIO SUPERIOR	7
MEDIO	7
MEDIO INFERIOR	10
INFERIOR	2



equipamiento comunitario.

La percepción del habitante en todas las UEU de Nivel Medio presenta valores altos de satisfacción y arraigo, pero muy bajos en preferencia espacial a excepción de la unidad 7 que tiene valor 3.

En el **Nivel Medio Inferior** aparecen las siguientes UEU: N<sup>os</sup>. 9, 11, 13, 14, 16, 20, 22, 23 y 26, caracterizadas por valores inferiores en todos los indicadores (2 y 1).

Estos sectores forman un anillo de Este a Oeste por el Sur de la ciudad. Algunas de estas áreas corresponden a antiguos espacios de ocupación espontánea, que fueron ocupadas por pobladores en la década 70, espacios periféricos en esa década. Hoy son sectores consolidados en el segundo anillo de extensión de la ciudad. Constituyen espacios de desanimidad social, tal como ocurre en las Unidades 9, 11 y 16 con bajas condiciones de habitabilidad urbana.

Las Unidades N<sup>o</sup> 13 y 14 son de expansión reciente, no consolidados y con precario bienestar urbano.

Todas estas unidades presentan problemas en la Dimensión Natural, por presencia de cuerpos de aguas superficiales (Canales o esteros) que representan riesgos de inundación o anegamiento, contaminación de aguas, y desechos sólidos.

La percepción del habitante otorga Nivel Medio a este grupo de UEU. Esto está referido tanto a Satisfacción y Arraigo, pero es nula la preferencia espacial. En estas unidades la percepción entregada muestra los valores más bajos de la ciudad.

En el **Nivel Inferior** se encuentran sólo en dos unidades que corresponde a la **UEU N<sup>o</sup> 10 y N<sup>o</sup> 19** ubicadas en la parte sur de la ciudad, de alta densidad en viviendas y población. Los dos sectores exhiben los más bajos valores (1), en la mayoría de las componentes.

Para su percepción estas Unidades revelan un Nivel de Arraigo Medio Superior y en satisfacción es Medio, mientras que su preferencia espacial es Inferior.

### CONCLUSIONES

La evaluación de la aplicabilidad de la metodología para medir Calidad de Vida permite establecer, en relación con los patrones espaciales, de una ciudad intermedia, lo

siguiente:

En Chillán el valor más alto corresponde al núcleo central, debido principalmente a su dotación de equipamiento y a la preferencia subjetiva. Sin embargo, las condiciones de antigüedad de la construcción generan ciertas limitantes en la Calidad de Vivienda y además se advierten algunos problemas de Contaminación.

En la periferia se advierten básicamente dos circunstancias: la periferia antigua y la reciente.

a) En la primera se observan áreas bajas en niveles de Calidad de Vida, con el hacinamiento, carencia de equipamiento, bajos ingresos y serios problemas de salud y alimentación.

En estas áreas juegan un rol muy importante las condiciones naturales del emplazamiento, además de la precariedad socioeconómica, ya que algunas unidades están emplazadas en áreas de riesgos naturales. Esto se ve incrementado con la presencia de contaminación de aguas y sólidos.

b) En las áreas periféricas de expansión reciente, se produce diferenciación social. Algunas áreas se presentan como sectores exclusivos que logran niveles Medio Superior de Calidad de Vida, aunque no se cuente con la suficiente dotación de Equipamiento Comunitario y de Recreación y amenidades.

El resto de las unidades de esta ciudad está sometido a reglamentos de infraestructura que aseguran una Calidad de Vida al menos Media o Media Superior.

Además se advierten la presencia de Unidades con nivel de Calidad de Vida o Medio Superior próximas al núcleo central, que corresponden a sectores consolidados con cierta antigüedad.

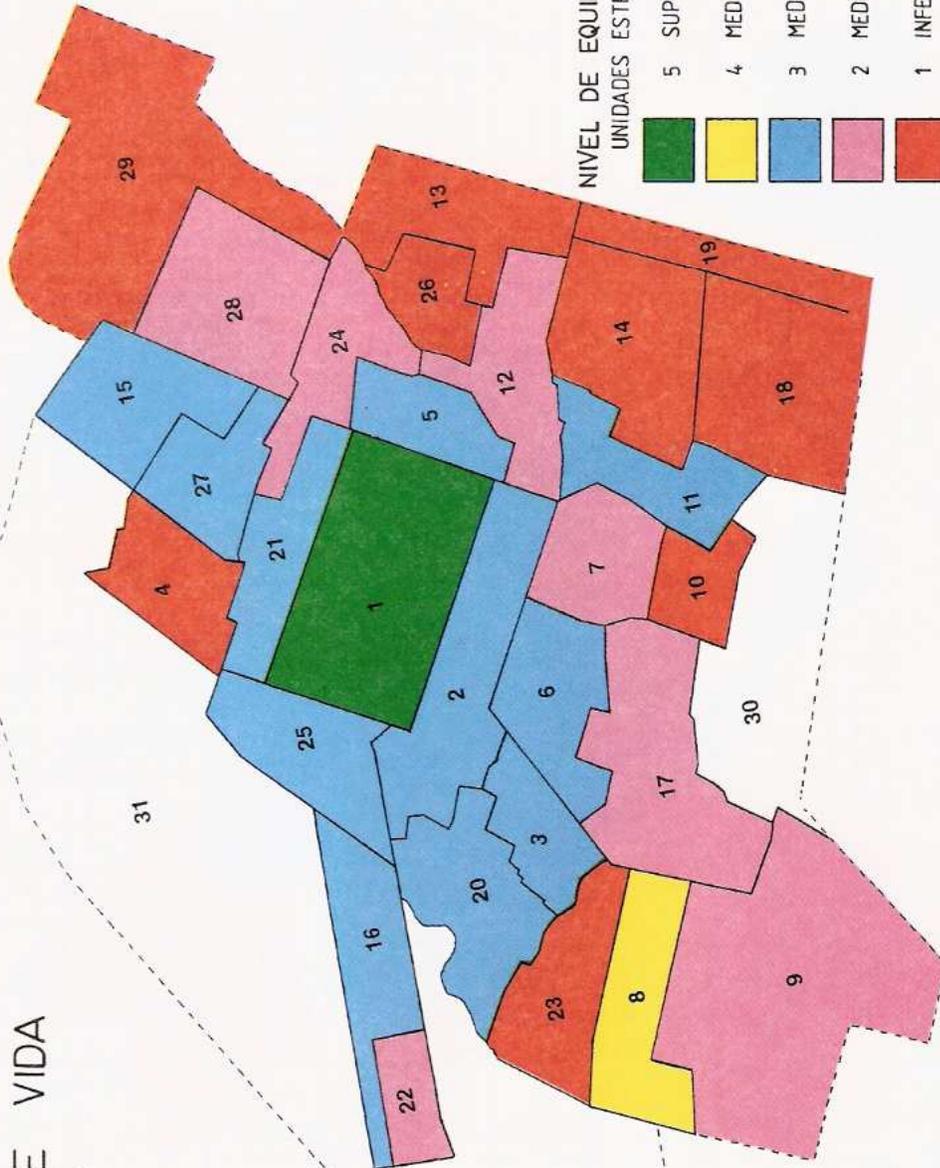
Un punto digno de mención especial es que de un total de 29 Unidades de Chillán, a las cuales se aplicó esta metodología, solamente dos merecieron la calificación de Nivel de Calidad de Vida Inferior, lo que demuestra que si bien existen heterogeneidad las carencias no alcanzan los niveles críticos de las ciudades mayores.

A su vez los sectores con Calidad de Vida Superior no se localizan en áreas exclusivas.

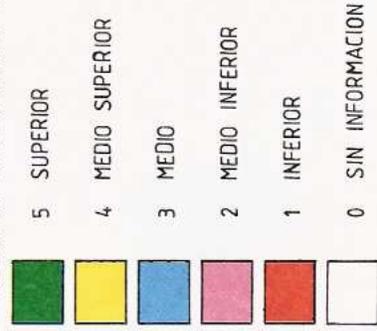
CHILLAN URBANO  
CALIDAD DE VIDA  
1995



763 Km  
+ 5947 Km



NIVEL DE EQUIPAMIENTO COMUNITARIO  
UNIDADES ESTRUCTURALES URBANAS



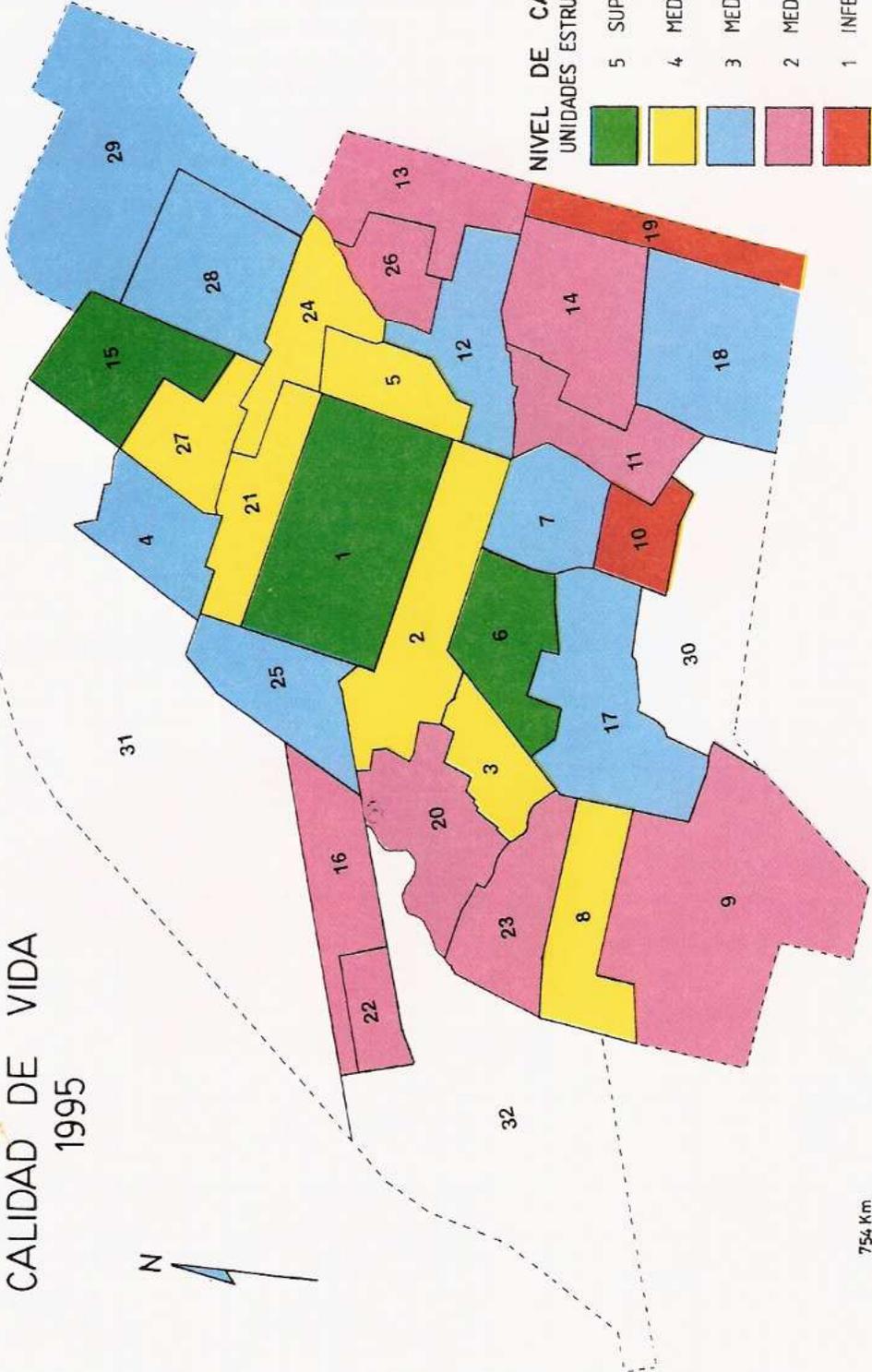
754 Km  
+ 5941 Km



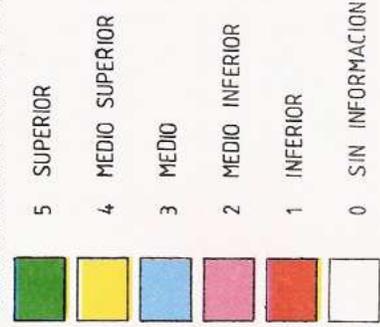
# CHILLAN URBANO CALIDAD DE VIDA 1995



763 Km  
+ 5947 Km



NIVEL DE CALIDAD DE VIDA  
UNIDADES ESTRUCTURALES URBANAS



754 Km  
+ 5941 Km



## Bibliografía

- BARBOSA, C., 1982**  
*Problemas Metodológicos y Teóricos del Concepto de Calidad de Vida. EURE, Vol. 8, N° 24, Pág. 49-60 Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos Regionales. Pontificia Universidad Católica.*
- CEPEIGE. 1986**  
*Calidad de Vida. Bases Metodológicas. Análisis Calidad de Vida. Documento XIII Curso Internacional. Centro Panamericano de Estudios e Investigaciones Geográficas. Quito-Ecuador.*
- CEPAL. 1991**  
*Nota sobre desarrollo social en América Latina. Unidad Conjunta CEPAL y Asentamientos Humanos.*
- CONICYT: 1988**  
*Principios para una política ambiental. Comité de Ciencias Ambientales.*
- CONTRERAS, H.; CORDERO A., 1983**  
*Ecología, conservación, desarrollo y calidad de vida. Caracas, Venezuela.*
- DIRECCION GENERAL DEL MEDIO AMBIENTE, 1979**  
*Encuesta sobre la calidad de vida en España, Madrid - España.*
- GALLOPIN G. 1982**  
*Calidad de vida y necesidades humanas, aspectos conceptuales y metodológicos. Grupo de Análisis de Sistemas Ecológicos. Fundación Bariloche, Caracas - Venezuela.*
- GONZALEZ, E., 1987**  
*Calidad de Vida en los espacios urbanos. Revista Contribuciones Científicas y Tecnológicas. Pág. 43-47. Universidad de Santiago de Chile.*
- GROSS P. GALILEA S.; JORDAN, R., 1988**  
*Metropolización en América Latina y El Caribe: Calidad de Vida y pobreza urbana. Revista EURE Vol. 14, N° 43, Pág. 7-51.*
- INE. 1992 CENSO 1982-1992.**  
*Instituto Nacional de Estadística. Chile.*
- LAGOS, R., 1986**  
*La satisfacción de las necesidades básicas como estrategia del desarrollo. Buscando Equidad. Impreso OILPEFALC. Santiago - Chile.*
- MATTAS J., DE LA FUENTE P., GROSS P. 1979**  
*Una metodología para evaluar la Calidad del medio ambiente en Centros Metropolitanos. El caso de Santiago de Chile. Documento de trabajo CIDU-IPU, Santiago, Chile.*
- MAX NEEF, M., ELIZALDE A., HAPENHAYN, 1986**  
*Desarrollo a Escala Humana, CEPAAUR, Fundación Dag Hammarskjöld. FUNDATION CEPAUB. Santiago-Chile.*
- MUSGROVE P. 1984**  
*Indicadores de Bienestar, Salud, Selección de Empleo, de indicadores socioeconómicos para monitoría y Evaluación. Boletín de la Oficina Sanitaria Panamericana.*
- N.U. 1990**  
*Guidelines on Methodological Approaches to the Conduct*

- of a Regional Survey of the Quality of life as an aspect of Human Resources Development. New York. N.U.*
- OLAVE F.D., GONZALEZ E. 1995**  
*Ciudades Intermedias y Calidad de Vida: Conceptos Básicos. Serie de Investigaciones y Docencia N° 1. Depto. Historia, Geog. y Cs. Sociales, Facultad de Educación y Humanidades. Universidad del Bío-Bío.*
- OLAVE D., BODINI H., 1995**  
*Metodología Básica para detectar Calidad de Vida en Ciudades Intermedias. Serie Investigación y Docecia N° 2, Departamento de Historia, Geografía y Cs. Sociales, Universidad del Bío-Bío.*
- OLAVE, DIDIMA 1991**  
*"Chillán", Serie urbana ciudades intermedias, Universidad de La Serena, Instituto Panamericano, Geografía e Historia.*
- PNUNA. 1985**  
*Población y el medio ambiente. Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. Pág. 21-47. Nairoi.*
- VAPNARSKY, C., 1985**  
*Nota sobre las ciudades medianas y pequeñas en el sistema urbano argentino. Centro de Estudios Urbanos y Regionales. Buenos Aires, Argentina.*