www.ladiscusion.cl

La réplica más fuerte «

REPRUEBA. El alcalde Sergio Zarzar resultó mal evaluado en el último trabajo del Centro de Estudios Públicos de la UBB.

☞ *texto: Equipo Domingo - fotos: Archivo*

» La evaluación de las familias damnificadas en el terremoto para con el alcalde, municipio y gobernación fue paupérrima según el último trabajo del Centro de Estudios Públicos de la UBB.

» La muestra también grafica descarnadamente el bajo nivel de ingreso en la comuna, pobres niveles de educación y tensas relaciones laborales.

Nota reprobatoria de 3,6 (escala de 1 a 7) recibió el alcalde, Sergio Zarzar, en la evaluación que entre las familias damnificadas por el terremoto realizó el Centro de Estudios Públicos de la UBB y que hoy es entregada a la opinión pública por LA DISCUSIÓN.

El estudio también evaluó el desempeño municipal, de los concejales y de la Gobernación tras la catástrofe, y en todas ellas las familias encuestadas ponderaron pobremente el papel del gobierno comunal, y del gobierno provincial.

El año pasado el Centro de Estudios sobre Información Pública de la Universidad del Bío-Bío entregó el primero de una serie de estudios destinados a conocer de manera más fidedigna la realidad social, mostrando indicadores que pretenden develar la postura o estado de la sociedad chillaneja.

La alianza estratégica entre la UBB y LA DISCUSIÓN pretende que los resultados de los estudios se transformen en consulta obligada de los diferentes actores ciudadanos. Hoy, el recuerdo del terremoto del 27 de febrero está más vigente que nunca en la ciudad y la última entrega "Caracterización de las familias damnificadas por el terremoto en Chillán y su evaluación política", es el último trabajo de un grupo de profesionales, encabezados por el magíster en gerencia en gestión pública, Álvaro Acuña Hormazábal, quien junto a los también magíster Mauricio Salazar (experto en Desarrollo y comportamiento organizacional) y Celso Vivallos (en Estadísticas) trabajaron en los datos obtenidos por los encuestadores para entregar una radiografía lo más fidedigna posible.

El trabajo fue realizado sobre la base de otros estudios efectuados con posterioridad a terremotos en diferentes partes del mundo (como el sismo de Nicaragua en los 70') y, a casi tres meses de la tragedia que remeció al país y nuestra ciudad, pretende caracterizar el daño sufrido por las familias chillanejas y arrojar luces acerca de su composición, ingresos y su percepción sobre el trabajo que realizó la autoridad tras la catástrofe.

» EVALUACIÓN POLÍTICA

La segunda parte del estudio académico engloba cuatro preguntas relacionadas con el papel de las autoridades en las horas posteriores al sismo del 27 de febrero.

La primera interrogante "Independiente de su posición política, ¿Con qué nota evaluaría la gestión del municipio para la superación de los efectos del terremoto?, en una escala de 1 a 5, en donde 1 es muy mal, 2 es mala, 3 es regular, 4 es buena y 5 es muy buena (1 y 2 marcan desaprobación y 3 y 4 aprobación), un 25,68% marcó 1, un 13,51% marcó 2, un 24,71 optó por la alternativa 3, un 13,90% por la 4 y un 8,49% por la 5. La abstención fue alta, ya que un 13,71% señaló no saber o no quiso responder. Y lo clave: La nota promedio que recibió la gestión del municipio fue de un 2,6 en una escala de 1 a 5, calificación que al convertir la escala de 1 a 7 ascendió a calificación 3,6.

La segunda interrogante tratada bajo la misma metodología y bajo la pregunta "Independiente de su posición política ¿Con qué nota evaluaría el accionar del alcalde Sergio Zarzar para la superación de los efectos del terremoto?, un 28,57% marcó 1, un 12,36% optó por la nota 2, un 16,60% por la 3, un 12,16% mareó 4 y un 9,85% evaluó con calificación 5. Acá un 20,46% se abstuvo o no supo responder, lo que en definitiva entregó un promedio de 2,5 de nota para el alcalde Zarzar en una escala de 1 a 5 y de 3,5 en la escala modificada de 1 a 7.

Las anteriores preguntas y sus respuestas pueden ser cotejadas con el anterior estudio del Centro de Estudios Público que arrojaron sólo una calificación "suficiente" del edil, estimación que bajó fuertemente tras la catástrofe.

La tercera interrogante: ¿Se acercó a ofrecer ayuda algún concejal?, cuestiona fuertemente el proceder de los ediles, por cuanto sólo un 4,25% señaló que "Sí", mientras que un 94,98% señaló que "No". Cabe señalar que a las familias que respondieron que