

TUNING

Universidades Chilenas

Comparación con los
resultados del conjunto de
América Latina

Programa MECESUP

Ministerio de Educación
GOBIERNO DE CHILE

INDICE:

BASE DE DATOS	páginas
✓ Encuesta	3
✓ Metodología	4
✓ Número de datos	5-6
RESULTADOS DEL ANÁLISIS	
❖ Importancia y realización	
✓ Interpretación de los Gráficos	7-9
✓ Académicos	
▪ Importancia	10-12
▪ Realización	13-15
✓ Empleadores	
▪ Importancia	16-18
▪ Realización	19-21
✓ Estudiantes	
▪ Importancia	22-24
▪ Realización	25-27
✓ Graduados	
▪ Importancia	28-30
▪ Realización	31-33
❖ Rangos	
✓ Interpretación de las figuras	34
✓ Académicos	35
✓ Empleadores	36
✓ Estudiantes	37
✓ Graduados	38
✓ Ranking comparado	39-40
❖ Resumen de los resultados	41

TUNING AMÉRICA LATINA

Encuesta: 27 **Capacidades:**

Var	Capacidad
v01	Cap. de abstracción, análisis y síntesis
v02	Cap. de aplicar los conocimientos en la práctica
v03	Cap. para organizar y planificar el tiempo
v04	Conocimientos sobre el área de estudio y la profesión
v05	Responsabilidad social y compromiso ciudadano
v06	Cap. de comunicación oral y escrita
v07	Cap. de comunicación en un segundo idioma
v08	Hab. en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación
v09	Cap. de investigación
v10	Cap. de aprender y actualizarse permanentemente
v11	Hab. para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas
v12	Cap. crítica y autocrítica
v13	Cap. para actuar en nuevas situaciones
v14	Cap. creativa
v15	Cap. para identificar, plantear y resolver problemas
v16	Cap. para tomar decisiones
v17	Cap. de trabajo en equipo
v18	Hab. interpersonales
v19	Cap. de motivar y conducir hacia metas comunes
v20	Compromiso con la preservación del medio ambiente
v21	Compromiso con su medio socio-cultural
v22	Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad
v23	Hab. para trabajar en contextos internacionales
v24	Hab. para trabajar en forma autónoma
v25	Cap. para formular y gestionar proyectos
v26	Compromiso ético
v27	Compromiso con la calidad

VARIABLES: Formas de medir la opinión del encuestado sobre cada una de las competencias.

nada mucho

nada mucho

Importancia: 1 a 4

Realización: 1 a 4

Rango: 1° 2° 3° 4° 5°

Para el ejercicio
de la profesión

Durante sus estudios
en su Universidad

METODOLOGÍA

Procedimiento de selección de la muestra



Muestreo por Clusters o Conglomerados:



La muestra final está compuesta por grupos de individuos que tienen un elemento aglutinador que es la propia institución de la que provienen. En el análisis se debe contemplar la posibilidad de que los individuos (ya sean estudiantes, graduados, académicos o empleadores) estén igualmente afectados en su respuesta por el efecto de pertenecer a una misma institución. Por ello el cálculo de los errores muestrales de cada estimación tiene en cuenta el grado de heterogeneidad que cada Universidad podría aportar a los datos observados. Así la heterogeneidad global de los datos se descompone a efectos de nuestro análisis en la heterogeneidad aportada por las instituciones como clusters o conglomerados de observación, y la propia heterogeneidad aportada por los individuos dentro de cada una de las instituciones correspondientes.

Datos

5 Áreas & 20 Universidades Chilenas

- Administración
- Empresas
- Educación
- Historia
- Matemáticas
- Área General

Número total de encuestados:

- 666 Académicos
- 245 Empleadores
- 1550 Estudiantes
- 829 Graduados

TOTAL: 3290

- U. de Talca
- U. Cat. de Valparaíso
- U. Met de CC de la Educ
- U. de Chile
- U. Austral
- U. Cat. de la St Conc
- U. Cat. de Temuco
- U. Cat. del Maule
- U. de Antofagasta
- U. de Concepción
- U. de La Frontera
- U. de La Serena
- U. de Los Lagos
- U. de Magallanes
- U. de Playa Ancha
- U. de Tarapacá
- U. de Valparaíso
- U. del Bío-Bío
- U. Tecnológica Met.
- P. U. Cat.

Datos

Número de encuestados por Universidades y Colectivos

Institución	Graduados	Empleadores	Académicos	Estudiantes	Total
U. de Talca	119	23	32	155	329
U. Cat. de Valparaíso	30	39	50	166	285
U. Met de CC de la Ed	13	6	89	146	254
U. de Chile	79	10	55	94	238
U. Austral	76	21	35	43	175
U. Cat. de la St Conc	0	1	11	0	12
U. Cat. de Temuco	45	19	29	142	235
U. Cat. del Maule	29	9	24	45	107
U. de Antofagasta	11	4	35	52	102
U. de Concepción	71	19	61	123	274
U. de La Frontera	0	0	38	23	61
U. de La Serena	152	30	30	149	361
U. de Los Lagos	0	0	27	0	27
U. de Magallanes	22	16	20	10	68
U. de Playa Ancha	11	5	34	152	202
U. de Tarapacá	29	0	13	66	108
U. de Valparaíso	35	1	6	67	109
U. del Bío-Bío	2	0	5	0	7
U. Tecnológica Met.	11	0	1	0	12
P. U. Cat.	94	42	71	117	324
Total	829	245	666	1550	3290

Aunque el número de datos en los distintos grupos es bastante distinto, resaltando la diferencia entre Empleadores (245) y Estudiantes (1550), en los cuatro grupos es suficiente para una estimación de los promedios, y se podrá hacer una comparación con el conjunto de América Latina, aunque esa diferencia en el tamaño de las muestras se notará en los intervalos. Por el contrario, el reparto de los datos tan desigual por Universidades hará las estimaciones, en ese nivel de detalle, mucho más comprometidas y en algunos casos inútiles.

RESULTADOS DEL ANÁLISIS

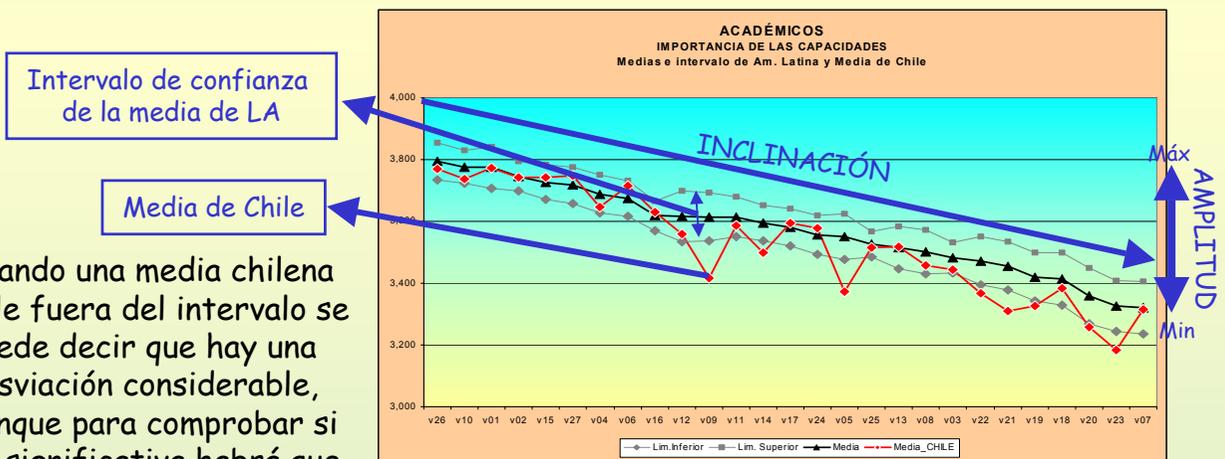
INTRODUCCIÓN:

La presentación de los resultados se hace a partir de gráficos para facilitar su lectura. Las tablas de donde esos gráficos se han obtenido, se pueden encontrar en el Apéndice de Tablas.

MEDIAS EN IMPORTANCIA Y REALIZACIÓN

Para la interpretación de cada una de estas dos variables, en cada uno de los grupos, se han utilizado dos gráficos y una Tabla que son complementarios y que puede ser interesante describir para aclarar la forma de utilizarlas para la interpretación.

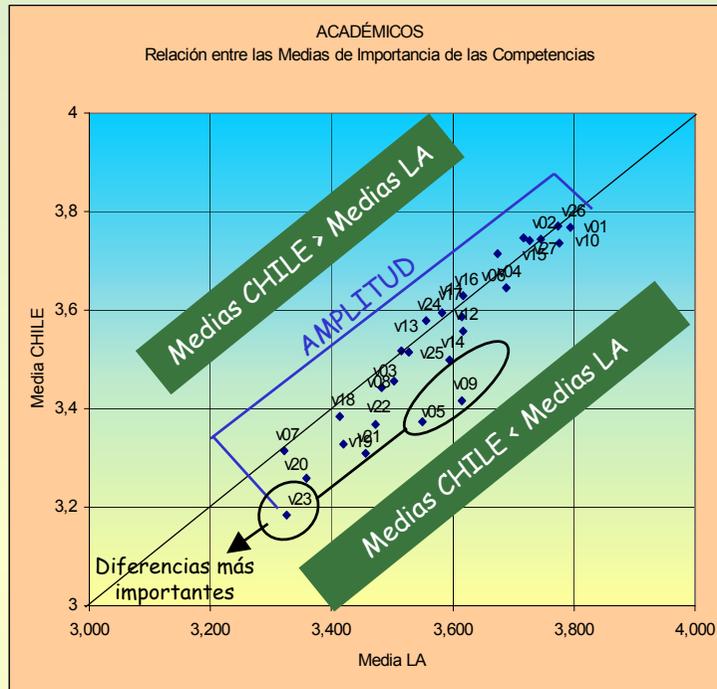
Gráfico que contiene las medias en América Latina, en orden decreciente, con su intervalo de confianza, y que se completa con las medias en Chile. El gráfico tiene este aspecto:



Cuando una media chilena sale fuera del intervalo se puede decir que hay una desviación considerable, aunque para comprobar si es significativa habrá que tener en cuenta la Tabla.

Otro aspecto interesante es la forma y amplitud de la disminución del grado medio de importancia (o realización) que nos permite comparar las distintas competencias y grupos de ellas. Cuando la inclinación de esa "pendiente" es muy pequeña es que no hay grandes diferencias en las medias contiguas y si esa inclinación es muy pequeña en el conjunto de las competencias, entonces la amplitud total también lo será, lo que indicará que los encuestados dan un nivel de importancia (o realización) muy similar a todas las competencias.

El segundo gráfico, complementario del primero, contiene la relación entre las medias en América Latina y en Chile y tiene este aspecto:



Esta figura complementa y clarifica la anterior y tiene la ventaja de que el orden en que están las competencias en la Tabla no tiene ninguna influencia.

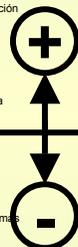
Los aspectos a destacar en esta figura son:

- La diagonal central implica que las medias son iguales.
- Los puntos que están por encima son las competencias en que la media chilena es superior a la de América Latina y al revés las que están por debajo.
- Si la nube de puntos es muy alargada a lo largo de la diagonal es que las diferencias de importancia son grandes y que el grupo Chileno tiene una opinión muy parecida al del conjunto de América Latina.
- Si la nube de puntos diverge del eje central o tiene grupos de puntos alejados de ella, es que hay diferencias entre la opinión chilena y del conjunto de América Latina
- Si la nube de puntos está muy concentrada alrededor de un punto es que hay muy pocas diferencias en las medias

Y, por último, una **Tabla** donde aparecen las **medias** de las distintas competencias **ordenadas según la diferencia entre la media de Am. Latina y la media de Chile**. Hay una separación en la tabla que indica cuándo esa diferencia deja de ser positiva (media de Am. Latina mayor que media en Chile) y se hace negativa. También se encuentran sombreadas las competencias en las que esa diferencia es significativa.

COMPARACIÓN DE LAS MEDIAS EN LAS COMPETENCIAS

IMPORTANCIA DE LAS COMPETENCIAS: MEDIAS ACADÉMICAS			
Nº variable	Competencia	Académicos Latinoamérica	Académicos Chile
v09	Capacidad de investigación	3,615	3,416
v05	Responsabilidad social y compromiso ciudadano	3,550	3,373
v21	Compromiso con su medio socio-cultural	3,456	3,310
v23	Habilidad para trabajar en contextos internacionales	3,325	3,183
v22	Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad	3,472	3,368
v20	Compromiso con la preservación del medio ambiente	3,359	3,258
v14	Capacidad creativa	3,596	3,498
v19	Capacidad de motivar y conducir hacia metas comunes	3,421	3,327
v12	Capacidad crítica y autocrítica	3,616	3,558
v08	Habilidades en el uso de las tecnologías de la información	3,502	3,457
v04	Conocimientos sobre el área de estudio y la profesión	3,689	3,646
v10	Capacidad de aprender y actualizarse	3,776	3,737
v03	Capacidad para organizar y planificar el tiempo	3,482	3,443
v18	Habilidades interpersonales	3,414	3,383
v11	Habilidades para buscar, procesar y analizar información	3,615	3,587
v26	Compromiso ético	3,794	3,769
v25	Capacidad para formular y gestionar proyectos	3,527	3,516
v07	Capacidad de comunicación en un segundo idioma	3,321	3,315
v02	Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica	3,746	3,743
v01	Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	3,774	3,771
v13	Capacidad para actuar en nuevas situaciones	3,516	3,518
v16	Capacidad para tomar decisiones	3,618	3,629
v17	Capacidad de trabajo en equipo	3,582	3,595
v15	Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas	3,727	3,741
v24	Habilidad para trabajar en forma autónoma	3,555	3,579
v27	Compromiso con la calidad	3,717	3,747
v06	Capacidad de comunicación oral y escrita	3,673	3,715



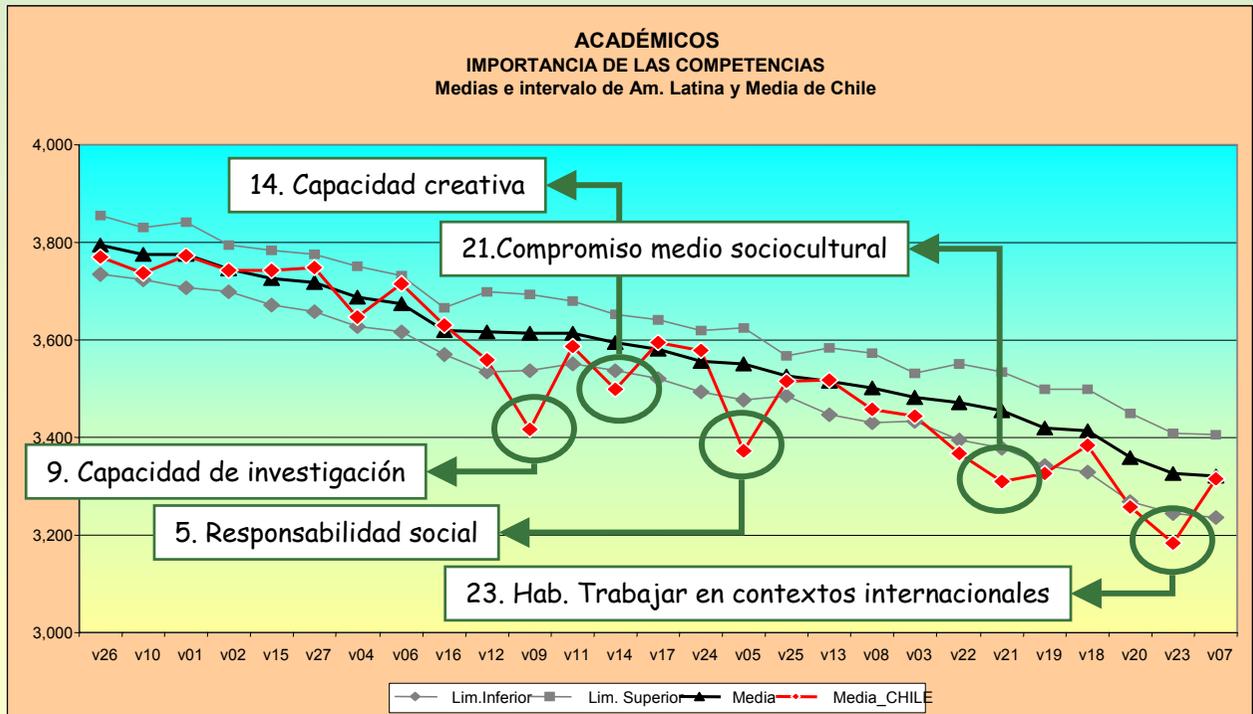
Diferencias positivas
Media Latinoamérica MAYOR que Media CHILE

Diferencias negativas
Media Latinoamérica MENOR que Media CHILE

Lo que se destaca aquí no es el grado de importancia (o realización) sino la separación respecto al conjunto de Am. Latina. Las competencias que están en los extremos de la tabla son aquellas en que las diferencias son mayores. Pero una diferencia más grande no implica necesariamente que sea más significativa ya que el grado de significatividad de esa diferencia depende del intervalo de confianza en el conjunto de Am. Latina, y también de la variabilidad de las respuestas en el grupo chileno, es decir, depende del grado de homogeneidad de las respuestas, por eso una diferencia menor puede ser más significativa.

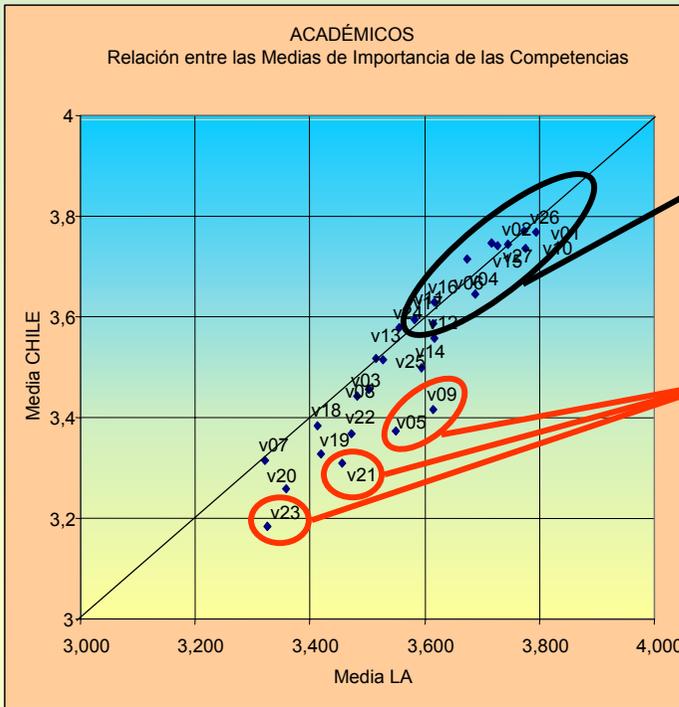
También hay que advertir que, sobre todo en el grado de importancia, habitualmente las medias son grandes en todas las competencias, superando el 3, lo que implica que todas han sido consideradas importantes. A partir de este valor interpretaremos diferencias que implicarán un mayor o menor grado de importancia, pero no habrá que interpretarlo como que no son importantes. Por eso veremos que diferencias en los promedios de 0,5 o 0,7 resultarán muy significativas, aunque en la realidad implica pasar de "importante" a "muy importante"

Académicos: Importancia comparada con América Latina



- Hay una gran coincidencia entre los académicos chilenos y los del conjunto de Am. Latina en las competencias que consideran más importantes, y también en el grado promedio de importancia: el compromiso ético, la capacidad de aprender, de abstracción y análisis, de aplicar los conocimientos, de identificar problemas, etc (v26, v10, v01, v02, v15, etc.)
- En el extremo opuesto, las menos importantes, también hay coincidencia aunque en algunas de ellas los académicos chilenos dan una importancia mucho menor, significativamente menor, concretamente en el compromiso con el medio sociocultural (v21) y en la habilidad para trabajar en un contexto internacional (v23)
- Hay otras competencias a las que los académicos chilenos dan una importancia menor, capacidad creativa (v14) o mucho menor que los del conjunto de Am. Latina: la Capacidad de investigación (v09) y la Responsabilidad Social y compromiso ciudadano (v05)

Académicos: Importancia comparada con América Latina



Competencias más importantes,
Gran coincidencia

Mayores diferencias

9. Capacidad de investigación

5. Responsabilidad social

21. Compromiso medio sociocultural

23. Hab. Trabajar en contextos internacionales

Entre los Académicos, sobre todo en los chilenos, la amplitud entre las competencias más y menos importantes es casi de un punto, lo cual, en una escala que va de 1 a 4 y donde la mayoría de las medias es superior a 3, se puede considerar una diferencia muy grande.

En las competencias que se consideran más importantes hay una gran coincidencia entre los chilenos y los de Am. Latina, los puntos están todos muy cerca de la diagonal.

Sin embargo, en casi todas las competencias la media de los chilenos es menor que la de Am. Latina, normalmente ligeramente menor, salvo en las cuatro que ya vimos en la Figura anterior que se salían del intervalo: v05, v09, v21 y v23,

Académicos: Importancia comparada con América Latina

COMPARACIÓN DE LAS MEDIAS EN LAS COMPETENCIAS

IMPORTANCIA DE LAS COMPETENCIAS: MEDIAS ACADÉMICOS

Nº variable	Competencia	Académicos Latinoamérica	Académicos Chile
v09	Capacidad de investigación	3,615	3,416
v05	Responsabilidad social y compromiso ciudadano	3,550	3,373
v21	Compromiso con su medio socio-cultural	3,456	3,310
v23	Habilidad para trabajar en contextos internacionales	3,325	3,183
v22	Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad	3,472	3,368
v20	Compromiso con la preservación del medio ambiente	3,359	3,258
v14	Capacidad creativa	3,596	3,498
v19	Capacidad de motivar y conducir hacia metas comunes	3,421	3,327
v12	Capacidad crítica y autocrítica	3,616	3,558
v08	Habilidades en el uso de las tecnologías de la información	3,502	3,457
v04	Conocimientos sobre el área de estudio y la profesión	3,689	3,646
v10	Capacidad de aprender y actualizarse	3,776	3,737
v03	Capacidad para organizar y planificar el tiempo	3,482	3,443
v18	Habilidades interpersonales	3,414	3,383
v11	Habilidades para buscar, procesar y analizar información	3,615	3,587
v26	Compromiso ético	3,794	3,769
v25	Capacidad para formular y gestionar proyectos	3,527	3,516
v07	Capacidad de comunicación en un segundo idioma	3,321	3,315
v02	Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica	3,746	3,743
v01	Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	3,774	3,771
v13	Capacidad para actuar en nuevas situaciones	3,516	3,518
v16	Capacidad para tomar decisiones	3,618	3,629
v17	Capacidad de trabajo en equipo	3,582	3,595
v15	Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas	3,727	3,741
v24	Habilidad para trabajar en forma autónoma	3,555	3,579
v27	Compromiso con la calidad	3,717	3,747
v06	Capacidad de comunicación oral y escrita	3,673	3,715

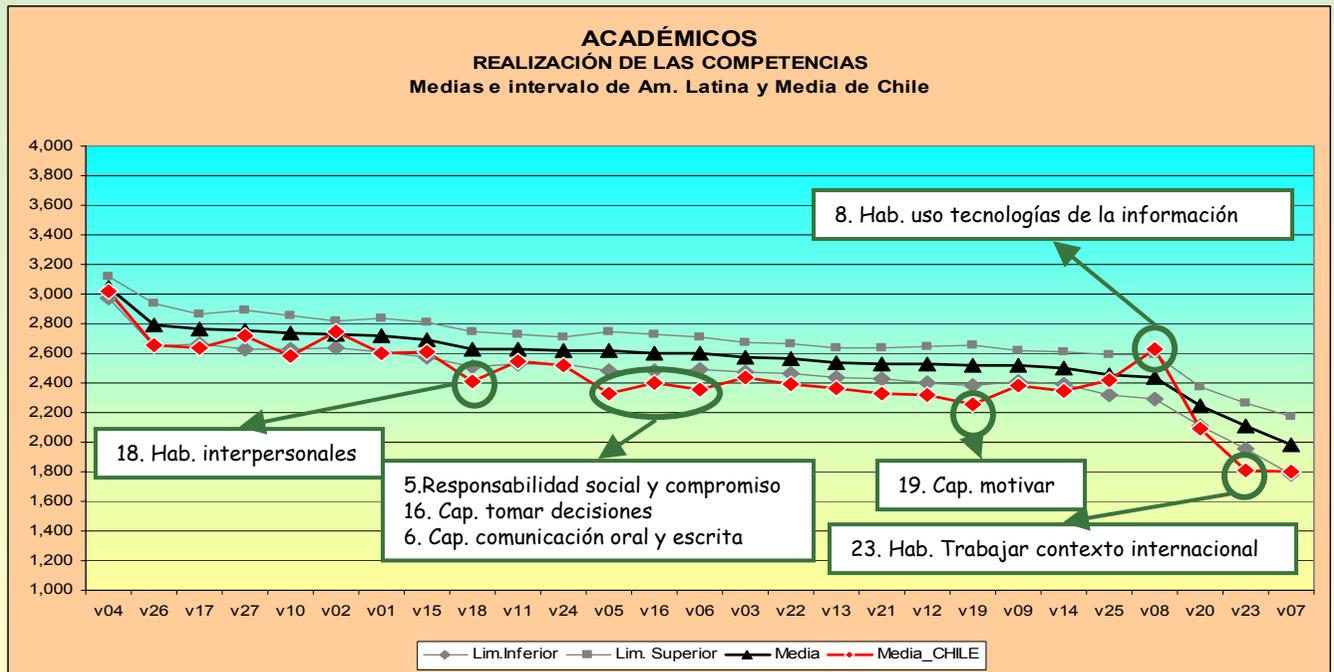
Diferencias positivas
Media Latinoamérica MAYOR que Media CHILE

Diferencias negativas
Media Latinoamérica MENOR que Media CHILE



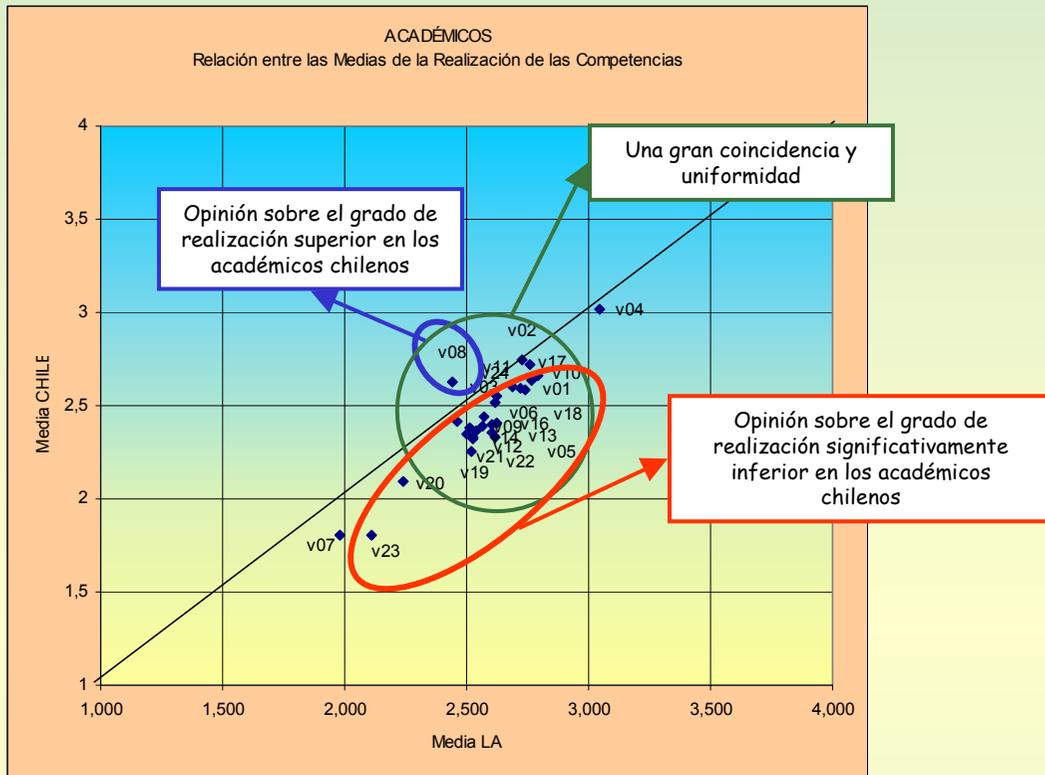
Se corrobora que, en la mayoría de las competencias, el promedio de importancia en los Académicos de Am. Latina es mayor que en los de Chile, y que hay cinco competencias en las que esa diferencia es significativa.

Académicos: Realización comparada con América Latina



- Llama la atención la gran uniformidad del grado de realización promedio que atribuyen los académicos de Am. Latina a la mayoría de las competencias: casi todas están entre una media de 2,4 y 2,8.
- Los académicos chilenos en todas, salvo en dos, tienen medias por debajo de las de Am. Latina. No son diferencias muy importantes, pero veremos en la tabla que la gran mayoría son significativas. Los académicos chilenos son, por tanto, más pesimistas en cuanto al grado de realización de las competencias.
- Las diferencias más significativas son las que están reflejadas en la figura. Además de la habilidad para trabajar en contexto internacional, las demás se refieren a las competencias de motivar, tomar decisiones, comunicación, oral y escrita e interpersonal, y responsabilidad social. Son todas competencias interpersonales donde se percibe una menor realización.
- Solo en la habilidad en el uso de las nuevas tecnologías, los académicos chilenos son significativamente más optimistas que los de Am. Latina.

Académicos: Realización comparada con América Latina



- Hay un grupo bastante numeroso de competencias que los académicos consideran que se realizan en un nivel muy semejante, alrededor de 2,5, y sin grandes diferencias entre los de Am. Latina y Chile, aunque muchas de esas diferencias son significativas.
- En el extremo superior está los conocimientos sobre el área de estudio (v04), con una gran coincidencia, y el el otro extremo, las competencias que tienen que ver con lo internacional, las que peor se realizan según los dos grupos pero ahora con una diferencia considerable, significativa en el caso de la habilidad para trabajar en un contexto internacional (v23)
- Como se podrá ver en la Tabla siguiente, las discrepancias más importantes se dan en las competencias que tienen que ver con la comunicación interpersonal, pero hay otras muchas que también tienen diferencias significativas, aunque pequeñas, y que se refieren a todos los aspectos, tanto de aprendizaje, (v09, v10), como de investigación, creatividad, trabajo en equipo, planificación, etc.

Académicos: Realización comparada con América Latina

COMPARACIÓN DE LAS MEDIAS EN LAS COMPETENCIAS

REALIZACIÓN DE LAS COMPETENCIAS: MEDIAS ACADÉMICOS

Nº variable	Competencia	Académicos Latinoamérica	Académicos Chile
v23	Habilidad para trabajar en contextos internacionales	2,112	1,806
v05	Responsabilidad social y compromiso ciudadano	2,614	2,329
v19	Capacidad de motivar y conducir hacia metas comunes	2,519	2,250
v06	Capacidad de comunicación oral y escrita	2,601	2,355
v18	Habilidades interpersonales	2,625	2,407
v16	Capacidad para tomar decisiones	2,604	2,397
v12	Capacidad crítica y autocrítica	2,524	2,318
v21	Compromiso con su medio socio-cultural	2,527	2,326
v22	Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad	2,566	2,388
v07	Capacidad de comunicación en un segundo idioma	1,980	1,804
v13	Capacidad para actuar en nuevas situaciones	2,536	2,365
v14	Capacidad creativa	2,503	2,348
v10	Capacidad de aprender y actualizarse	2,738	2,583
v20	Compromiso con la preservación del medio ambiente	2,243	2,091
v26	Compromiso ético	2,794	2,657
v03	Capacidad para organizar y planificar el tiempo	2,571	2,437
v09	Capacidad de investigación	2,514	2,381
v17	Capacidad de trabajo en equipo	2,767	2,637
v01	Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	2,723	2,597
v24	Habilidad para trabajar en forma autónoma	2,620	2,514
v15	Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas	2,691	2,606
v11	Habilidades para buscar, procesar y analizar información	2,625	2,548
v25	Capacidad para formular y gestionar proyectos	2,458	2,416
v27	Compromiso con la calidad	2,758	2,718
v04	Conocimientos sobre el área de estudio y la profesión	3,043	3,018
v02	Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica	2,728	2,746
v08	Habilidades en el uso de las tecnologías de la información	2,441	2,625

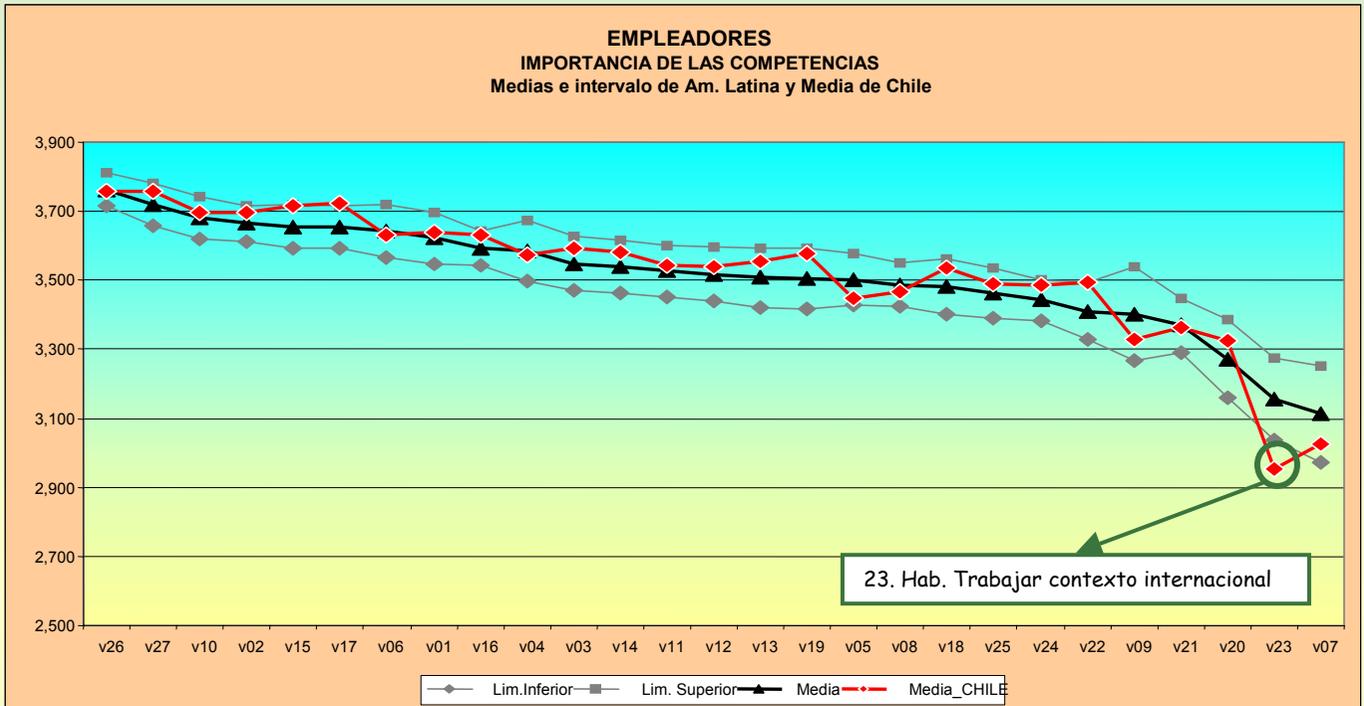
 Diferencias positivas
 Media Latinoamérica MAYOR que Media CHILE

Diferencias negativas



De las 27 competencias, en 25 el promedio chileno es menor, luego es evidente que la opinión general de los académicos chilenos es más negativa que la del conjunto de Am. Latina. Aunque es cierto que esas diferencias no son muy grandes, son significativas en 15 de esas 25 competencias, lo que da una idea de un mayor pesimismo y, además, generalizado a todos los aspectos de las competencias que adquieren los alumnos.

Empleadores: Importancia comparada con América Latina

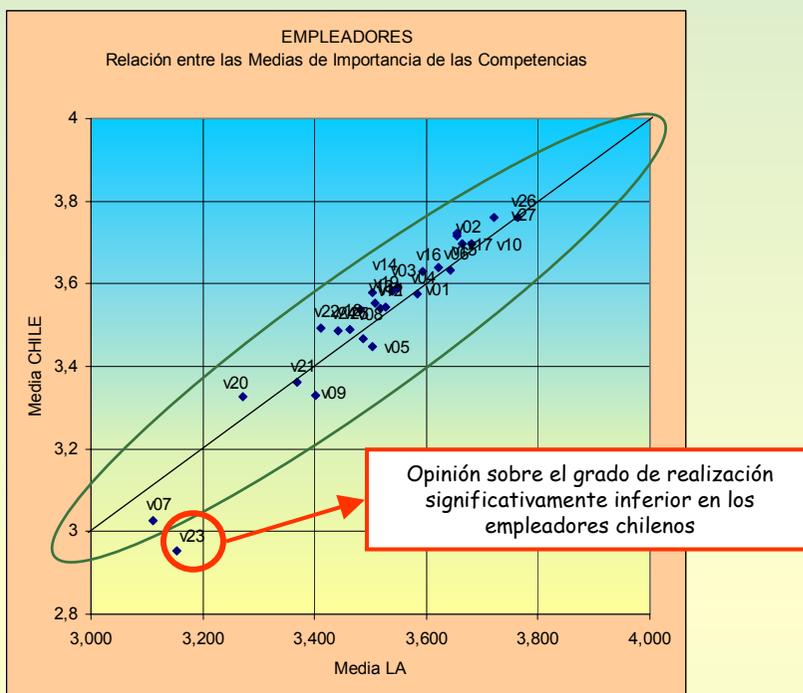


➤ Lo primero que llama la atención es la gran amplitud entre el promedio mayor, (3,76 en compromiso ético) y el menor (3,11 en "conocimiento de un segundo idioma", entre el conjunto de Am. Latina, y 2,95 en "Habilidad para trabajar en un contexto internacional")

➤ Hay una gran coincidencia en el grado de importancia que dan los empleadores chilenos y los del conjunto de Am. Latina, sólo uno de los promedios se sale del intervalo de confianza, y, como veremos en la Tabla, resulta significativa la diferencia. Esta diferencia en (v23) es en el sentido de considerar los chilenos todavía menos importante la habilidad de trabajar en un contexto internacional.

➤ En el resto de las competencias las diferencias no son significativas y no hay ningún patrón sistemático en ellas.

Empleadores: Importancia comparada con América Latina



Las competencias que se consideran más importantes, son (v26, v27, v10, v02, v15, v17), compromiso ético y con la calidad, capacidad de aprender y de aplicar los conocimientos, identificar y resolver problemas, y de trabajo en equipo. Aunque a todas ellas los empleadores chilenos dan una importancia promedio algo superior, esta diferencia no es significativa.

En el extremo opuesto resalta la gran disminución en la importancia que se concede a las competencias que tienen que ver con lo extranjero, sobre todo entre los empleadores chilenos.

Empleadores: Importancia comparada con América Latina

COMPARACIÓN DE LAS MEDIAS EN LAS COMPETENCIAS

IMPORTANCIA DE LAS COMPETENCIAS: MEDIAS EMPLEADORES

Nº variable	Competencia	Empleadores Latinoamérica	Empleadores Chile
v23	Habilidad para trabajar en contextos internacionales	3,155	2,952
v07	Capacidad de comunicación en un segundo idioma	3,112	3,025
v09	Capacidad de investigación	3,402	3,329
v05	Responsabilidad social y compromiso ciudadano	3,503	3,449
v08	Habilidades en el uso de las tecnologías de la información	3,487	3,468
v06	Capacidad de comunicación oral y escrita	3,642	3,632
v04	Conocimientos sobre el área de estudio y la profesión	3,585	3,575
v21	Compromiso con su medio socio-cultural	3,370	3,363
v26	Compromiso ético	3,763	3,760
v10	Capacidad de aprender y actualizarse	3,682	3,696
v01	Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	3,623	3,638
v11	Habilidades para buscar, procesar y analizar información	3,527	3,544
v12	Capacidad crítica y autocrítica	3,518	3,540
v25	Capacidad para formular y gestionar proyectos	3,464	3,491
v02	Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica	3,665	3,697
v16	Capacidad para tomar decisiones	3,593	3,630
v27	Compromiso con la calidad	3,720	3,759
v14	Capacidad creativa	3,540	3,582
v24	Habilidad para trabajar en forma autónoma	3,442	3,485
v03	Capacidad para organizar y planificar el tiempo	3,549	3,593
v13	Capacidad para actuar en nuevas situaciones	3,507	3,554
v20	Compromiso con la preservación del medio ambiente	3,273	3,325
v18	Habilidades interpersonales	3,483	3,537
v15	Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas	3,656	3,715
v17	Capacidad de trabajo en equipo	3,654	3,722
v19	Capacidad de motivar y conducir hacia metas comunes	3,505	3,578
v22	Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad	3,410	3,493

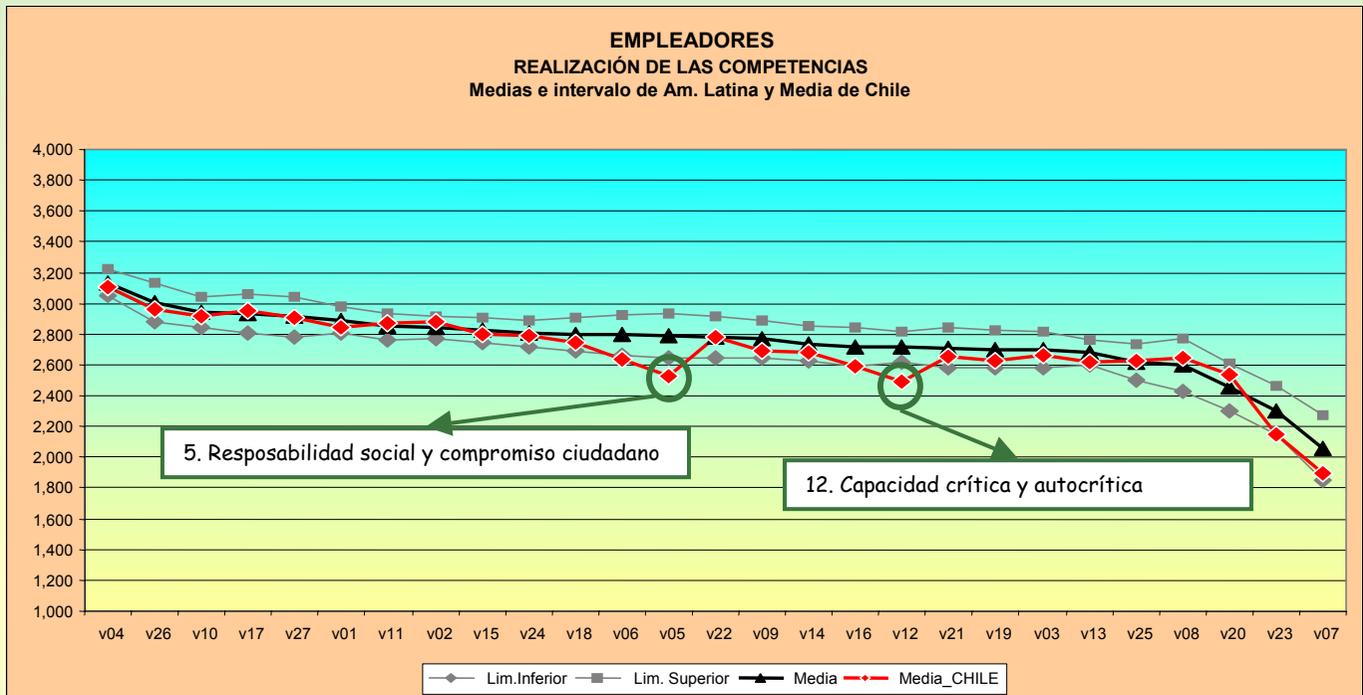
Diferencias positivas
Media Latinoamérica MAYOR
que Media CHILE

Diferencias negativas
Media Latinoamérica MENOR
que Media CHILE

Como se puede apreciar en la Tabla, las diferencias en los promedios son muy pequeñas, sólo la más positiva es significativa, la que se refiere a la habilidad de trabajar en un contexto internacional.

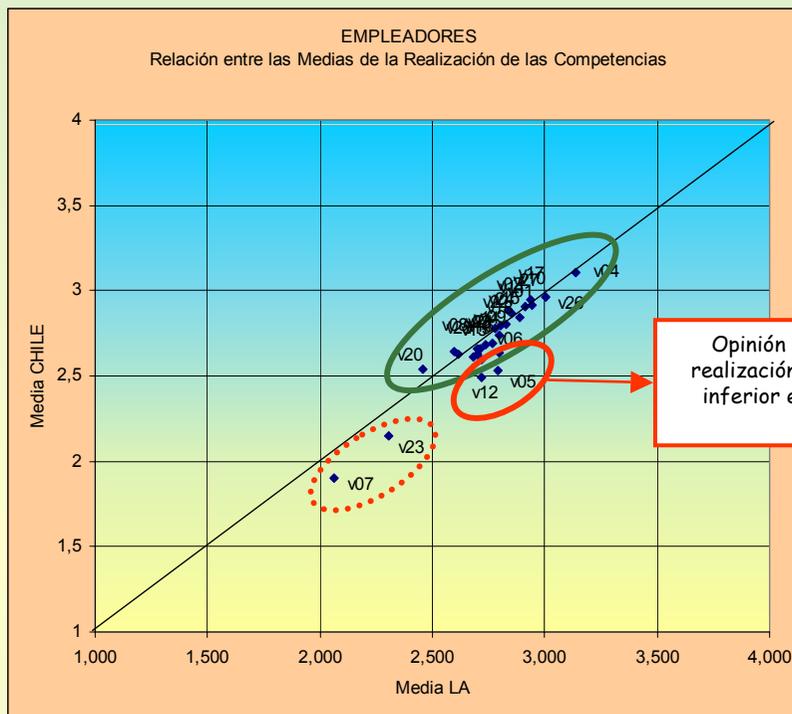
Tampoco en el número de diferencias positivas o negativas hay nada que resaltar, todas ellas son muy poco relevantes.

Empleadores: Realización comparada con América Latina



- Hay una gran uniformidad en los empleadores al valorar el grado de realización. De nuevo la mayoría de los promedios se encuentran entre 2,6 y 3.
- Además de que los promedios son muy parecidos entre las competencias, son también muy parecidos entre los empleadores de Chile y del conjunto de Am. Latina.
- Sólo hay dos competencias en las que las diferencias son significativas: (v05 y v12), la Responsabilidad social y compromiso ciudadano, y la Capacidad crítica y autocrítica; en ambas la valoración del grado de realización que hacen los empleadores chilenos queda por debajo del conjunto de Am. Latina.
- Hay alguna otra en las que el promedio chileno está muy cerca del límite, aunque las diferencias no son significativas. Destacan (v23 y v07), de nuevo el tema internacional, con promedios chilenos bajos y por debajo del conjunto de Am. Latina.

Empleadores: Realización comparada con América Latina



Las competencias que se consideran mejor realizadas son (v04, v26, v10, v17, v27, etc), conocimientos sobre el área de estudio, compromiso ético, Cap. de aprender, trabajo en equipo, compromiso con la realidad, etc., es decir, casi las mismas a las que se daba la máxima importancia, y en los dos aspectos, importancia y realización, los empleadores chilenos y del conjunto de Am. Latina, coinciden.

Las diferencias significativas se dan solamente en las competencias que tienen que ver con la responsabilidad social y la capacidad crítica.

Empleadores: Realización comparada con América Latina

REALIZACIÓN DE LAS COMPETENCIAS: MEDIAS EMPLEADORES

Nº variable	Competencia	Empleadores Latinoamérica	Empleadores Chile
v05	Responsabilidad social y compromiso ciudadano	2,790	2,530
v12	Capacidad crítica y autocrítica	2,716	2,494
v07	Capacidad de comunicación en un segundo idioma	2,061	1,898
v06	Capacidad de comunicación oral y escrita	2,795	2,637
v23	Habilidad para trabajar en contextos internacionales	2,306	2,151
v16	Capacidad para tomar decisiones	2,719	2,592
v09	Capacidad de investigación	2,767	2,690
v19	Capacidad de motivar y conducir hacia metas comunes	2,701	2,627
v13	Capacidad para actuar en nuevas situaciones	2,680	2,614
v18	Habilidades interpersonales	2,797	2,740
v21	Compromiso con su medio socio-cultural	2,711	2,658
v14	Capacidad creativa	2,736	2,685
v01	Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	2,891	2,843
v26	Compromiso ético	3,006	2,960
v03	Capacidad para organizar y planificar el tiempo	2,700	2,663
v10	Capacidad de aprender y actualizarse	2,945	2,915
v04	Conocimientos sobre el área de estudio y la profesión	3,137	3,109
v15	Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas	2,826	2,802
v24	Habilidad para trabajar en forma autónoma	2,804	2,792
v27	Compromiso con la calidad	2,914	2,907
v22	Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad	2,780	2,778
v25	Capacidad para formular y gestionar proyectos	2,618	2,626
v17	Capacidad de trabajo en equipo	2,937	2,948
v11	Habilidades para buscar, procesar y analizar información	2,849	2,867
v02	Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica	2,842	2,883
v08	Habilidades en el uso de las tecnologías de la información	2,596	2,647
v20	Compromiso con la preservación del medio ambiente	2,456	2,537

Diferencias positivas
Media Latinoamérica MAYOR que Media CHILE

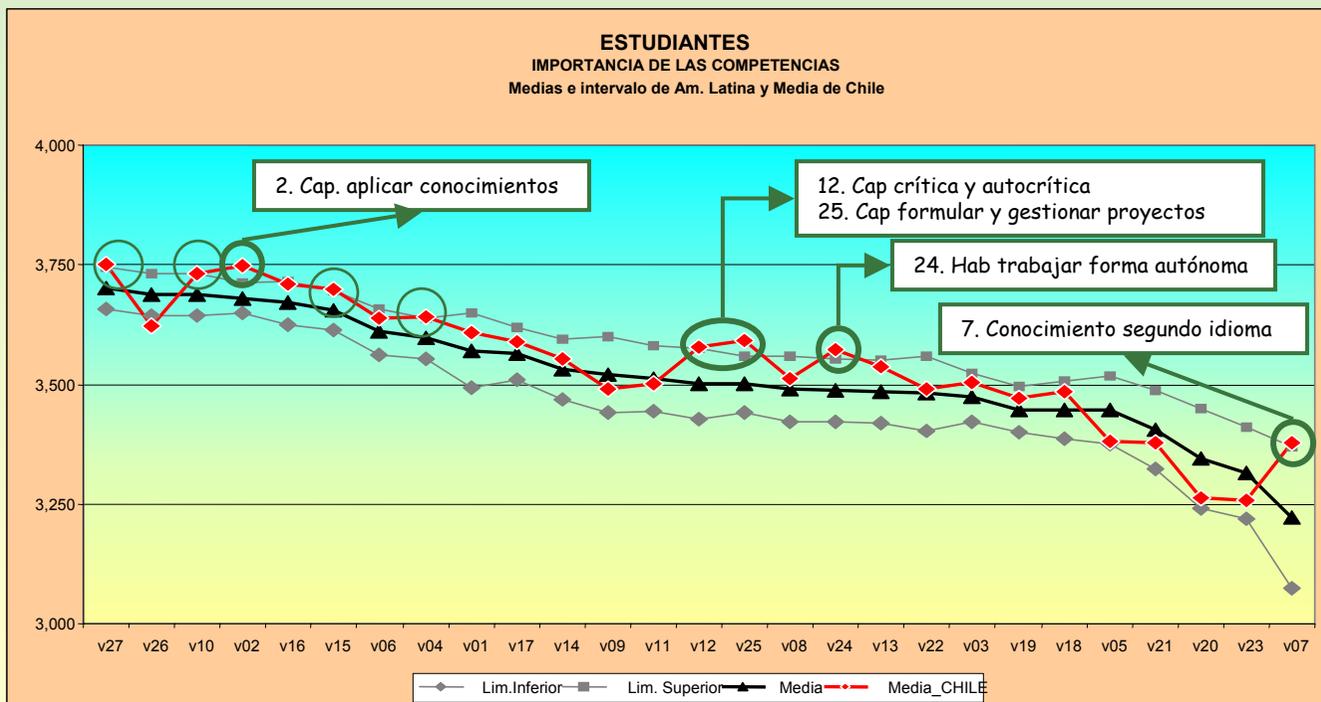
Diferencias negativas
Media Latinoamérica MENOR que Media CHILE



Diferencias muy pequeñas y no significativas, sólo las dos más grandes lo son. Por eso no creemos que se pueda dar un significado especial a que haya una mayoría en las que la media de los empleadores de Am. Latina sea superior a la media de los chilenos.

Es evidente que los empleadores tienen una visión muy homogénea de las capacidades que deben proporcionar los estudios universitarios, tanto en cuanto a la importancia que tienen como al grado de realización que se consigue, y al analizar a los chilenos por separado no hay prácticamente diferencias significativas.

Estudiantes: Importancia comparada con América Latina

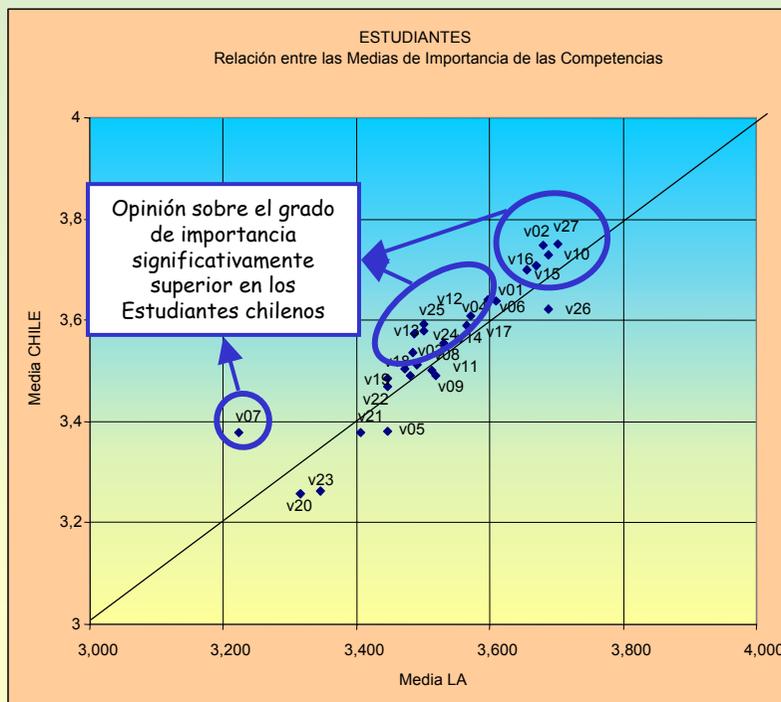


En el conjunto de los estudiantes de Am. Latina, la diferencia entre los promedios mayores y menores es casi de un punto, aunque los valores disminuyen muy rápidamente al final, con las competencias (v21 y 20), compromiso con el medio sociocultural y con el medio ambiente, y (v23 v07), las que tienen que ver con lo internacional.

Al comparar a los estudiantes chilenos con ese modelo de Am. Latina, vemos que en general las competencias están ordenadas de forma casi igual, aunque con algunos cambios en los extremos y sobre todo con unas medias casi siempre algo más altas, diferencias que nunca son muy importantes pero que en algunos casos superan el límite superior y resultan significativas.

Destacan, dentro de las significativas, (v02, v25, v24 y v07), capacidad de aplicar conocimientos, de crítica, y de gestionar proyectos, y la habilidad de comunicarse en un segundo idioma. Hay que destacar esta última porque los Estudiantes es el único grupo en el que los chilenos conceden más importancia a este tema que el conjunto de Am. Latina. Es también llamativa la amplitud del intervalo de confianza en estos temas, lo que da idea de que las opiniones de los estudiantes respecto a lo internacional son más heterogéneas

Estudiantes: Importancia comparada con América Latina



- Las competencias con mayores promedios entre los Estudiantes son casi las mismas que tenían los mayores promedios entre los Académicos, (v27, v26, v10, v02, v16, v15), es decir, el compromiso con la calidad y ético, la capacidad de aprender, de aplicar los conocimientos, de tomar decisiones, y de identificar y resolver problemas, y en todas ellas, menos en el compromiso ético, los Estudiantes chilenos les dan mayor importancia de forma significativa.
- Hay otro grupo de competencias, con un nivel de importancia intermedio, en las que también los Estudiantes chilenos tienen promedios significativamente superiores, (v12, v25, v24,) la capacidad crítica y autocrítica, para formular y gestionar proyectos, y la habilidad para trabajar en forma autónoma.
- De nuevo los Estudiantes chilenos coinciden con los del conjunto de Am. Latina en cuáles consideran las competencias menos importantes, (v20 y v23), compromiso con la preservación del medio ambiente y Habilidad para trabajar en contextos internacionales, con unos promedios menores pero que no son significativos. En el conocimiento del segundo idioma (v07) vemos que los Estudiantes dan una importancia promedio bastante mayor pero la variabilidad en este tema entre los Estudiantes del conjunto de Am. Latina es tan grande que esa diferencia no resulta significativa.

Estudiantes: Importancia comparada con América Latina

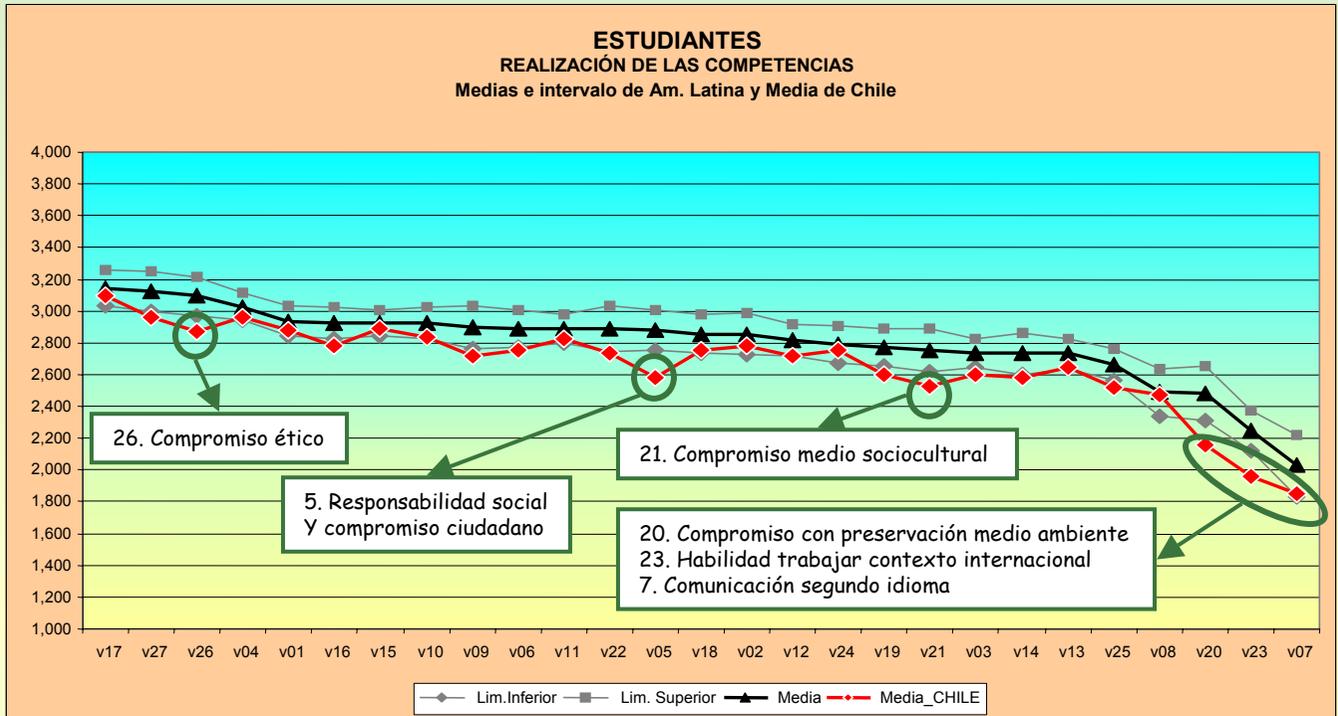
COMPARACIÓN DE LAS MEDIAS EN LAS COMPETENCIAS

IMPORTANCIA DE LAS COMPETENCIAS: MEDIAS ESTUDIANTES

Nº variable	Competencia	Estudiantes Latinoamérica	Estudiantes Chile	
v20	Compromiso con la preservación del medio ambiente	3,345	3,262	Diferencias positivas Media Latinoamérica MAYOR que Media CHILE
v05	Responsabilidad social y compromiso ciudadano	3,447	3,380	
v26	Compromiso ético	3,688	3,623	
v23	Habilidad para trabajar en contextos internacionales	3,316	3,258	
v21	Compromiso con su medio socio-cultural	3,406	3,378	
v09	Capacidad de investigación	3,519	3,492	
v11	Habilidades para buscar, procesar y analizar información	3,512	3,502	
v22	Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad	3,481	3,490	Diferencias negativas Media Latinoamérica MENOR que Media CHILE
v08	Habilidades en el uso de las tecnologías de la información	3,490	3,513	
v19	Capacidad de motivar y conducir hacia metas comunes	3,448	3,470	
v14	Capacidad creativa	3,531	3,555	
v17	Capacidad de trabajo en equipo	3,565	3,590	
v06	Capacidad de comunicación oral y escrita	3,610	3,637	
v03	Capacidad para organizar y planificar el tiempo	3,473	3,504	
v01	Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	3,571	3,609	
v18	Habilidades interpersonales	3,447	3,485	
v16	Capacidad para tomar decisiones	3,670	3,709	
v10	Capacidad de aprender y actualizarse	3,688	3,731	
v04	Conocimientos sobre el área de estudio y la profesión	3,597	3,640	
v15	Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas	3,655	3,699	
v27	Compromiso con la calidad	3,702	3,751	
v13	Capacidad para actuar en nuevas situaciones	3,484	3,536	
v02	Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica	3,680	3,749	
v12	Capacidad crítica y autocrítica	3,502	3,579	
v24	Habilidad para trabajar en forma autónoma	3,486	3,573	
v25	Capacidad para formular y gestionar proyectos	3,501	3,593	
v07	Capacidad de comunicación en un segundo idioma	3,223	3,377	

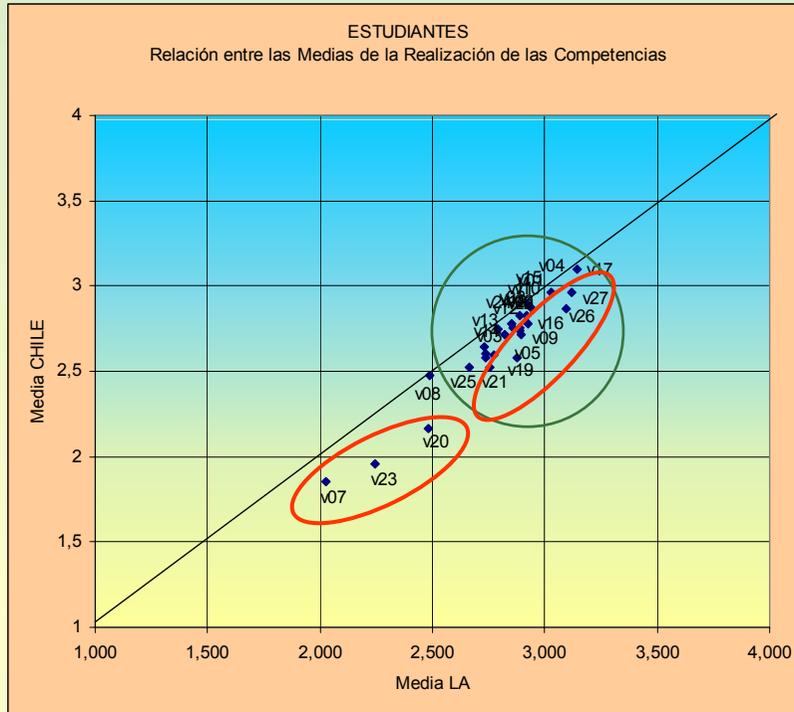
La Tabla con las diferencias ordenadas es muy clara: predominan las competencias en las que los Estudiantes chilenos dan más importancia, 20 de 27, y en 10 de ellas la diferencia es significativa. Además, muchas de esas competencias con diferencias significativas son las que tanto los chilenos como los del conjunto de Am. Latina consideran más importantes. Se puede decir que, en general, los Estudiantes son bastante semejantes a la hora de valorar qué consideran importante y en qué orden, pero los chilenos tienden a poner más énfasis a la hora de valorar la importancia de muchas de ellas.

Estudiantes: Realización comparada con América Latina



- Lo primero que llama la atención es que los promedios de los Estudiantes chilenos son menores en TODAS las competencias y, como veremos, en muchas de ellas la diferencia es significativa. Esto significa una mayor insatisfacción que en el conjunto de Am. Latina en todos los aspectos de su formación universitaria, aunque con algunos matices.
- En el conjunto de los Estudiantes de Am. Latina hay una considerable uniformidad a la hora de valorar la realización de las competencias, con ese descenso muy rápido en las tres últimas. Entre los chilenos también hay una pauta parecida, (siempre por debajo) pero hay unas competencias que quedarían ordenadas mucho más atrás, son las que tienen las mayores diferencias, y que se pueden agrupar en dos temas, por un lado las competencias del "compromiso": ético(v26), con el medio sociocultural (v21), ciudadano y responsabilidad social (v5) y con la preservación del medio ambiente (v20); y por otro lado, el tema internacional (v23 y v07). Es en estas dos facetas en las que los chilenos se muestran más críticos en cuanto al grado de realización.
- Sin embargo, no hay que dejar de advertir que las diferencias más significativas no se dan entre las que se consideran mejor realizadas (salvo el compromiso ético) sino entre las que tienen valores intermedios y menores.

Estudiantes: Realización comparada con América Latina



Las competencias con las que se encuentran más satisfechos los Estudiantes del conjunto de Am. Latina son (v17, v27, v26, v04, v01, v16 etc) es decir, la capacidad de trabajo en equipo, el compromiso con la calidad y ético, los conocimientos sobre el área de estudio, la capacidad de abstracción y análisis, de tomar decisiones, etc. Entre los chilenos tendríamos también esas mismas competencias las primeras, aunque en las dos que tratan del compromiso, el grado de realización que aprecian es significativamente menor.

En la figura se puede observar que el grado de realización que se atribuye tiene poca variabilidad, la nube de puntos, siempre por debajo de la diagonal, es bastante compacta, salvo esas tres competencias que se descuelgan hacia niveles de realización mucho más bajos: como siempre, las competencias "internacionales" y el compromiso con el medio ambiente. Es interesante notar que los Estudiantes chilenos dieron al conocimiento de un segundo idioma una importancia mucho mayor que el conjunto de Am. Latina, pero no sucede lo mismo con el nivel de realización que atribuyen, lo que implica que, en esa competencia concreta, su grado de insatisfacción debe ser mayor.

Estudiantes: Realización comparada con América Latina

COMPARACIÓN DE LAS MEDIAS EN LAS COMPETENCIAS

REALIZACIÓN DE LAS COMPETENCIAS: MEDIAS ESTUDIANTES

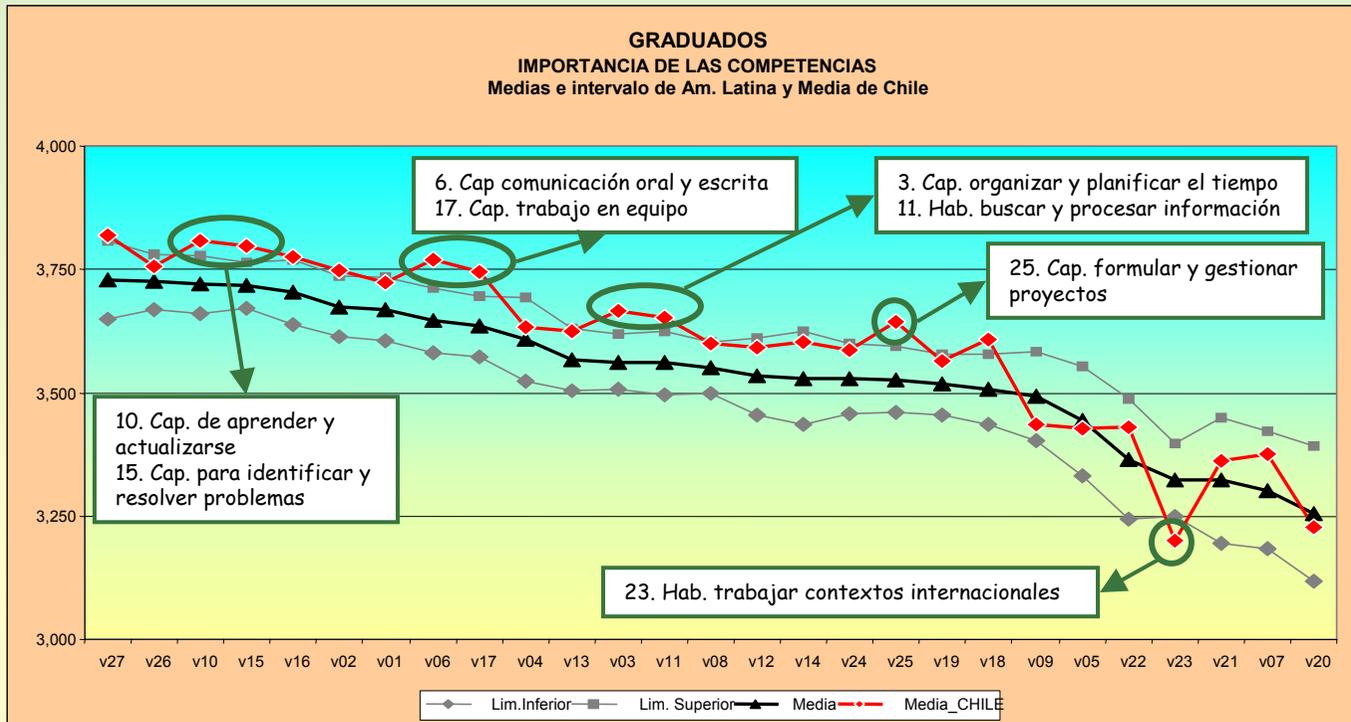
Nº variable	Competencia	Estudiantes Latinoamérica	Estudiantes Chile
v20	Compromiso con la preservación del medio ambiente	2,485	2,161
v05	Responsabilidad social y compromiso ciudadano	2,879	2,578
v23	Habilidad para trabajar en contextos internacionales	2,247	1,959
v21	Compromiso con su medio socio-cultural	2,753	2,523
v26	Compromiso ético	3,093	2,871
v09	Capacidad de investigación	2,897	2,715
v19	Capacidad de motivar y conducir hacia metas comunes	2,773	2,596
v07	Capacidad de comunicación en un segundo idioma	2,027	1,853
v27	Compromiso con la calidad	3,120	2,961
v14	Capacidad creativa	2,734	2,580
v22	Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad	2,887	2,736
v16	Capacidad para tomar decisiones	2,927	2,782
v25	Capacidad para formular y gestionar proyectos	2,662	2,522
v06	Capacidad de comunicación oral y escrita	2,891	2,757
v03	Capacidad para organizar y planificar el tiempo	2,734	2,603
v12	Capacidad crítica y autocrítica	2,820	2,715
v18	Habilidades interpersonales	2,857	2,753
v10	Capacidad de aprender y actualizarse	2,921	2,830
v13	Capacidad para actuar en nuevas situaciones	2,732	2,646
v02	Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica	2,854	2,779
v04	Conocimientos sobre el área de estudio y la profesión	3,028	2,960
v11	Habilidades para buscar, procesar y analizar información	2,889	2,824
v01	Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	2,938	2,877
v17	Capacidad de trabajo en equipo	3,145	3,098
v24	Habilidad para trabajar en forma autónoma	2,790	2,750
v15	Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas	2,925	2,890
v08	Habilidades en el uso de las tecnologías de la información	2,491	2,476

Diferencias positivas
Media Latinoamérica MAYOR que Media CHILE



En todas las competencias, los Estudiantes chilenos han considerado un grado de realización en su Universidad inferior al conjunto de Estudiantes de Am. Latina. Y esa diferencia es significativa en 12 de las 27, un 45%.

Graduados: Importancia comparada con América Latina

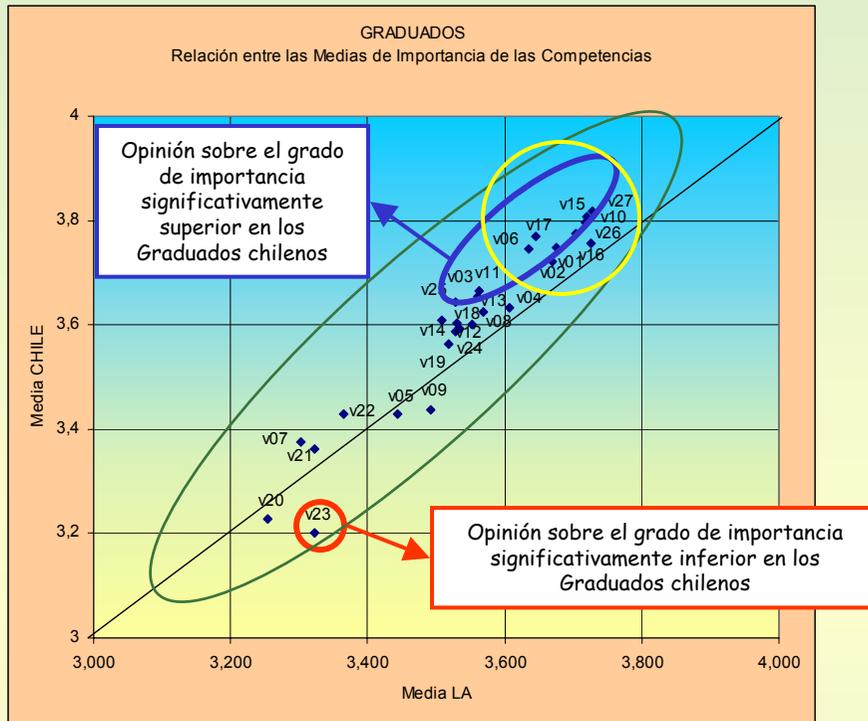


➤ Salvo unas pocas excepciones, los Graduados chilenos han dado en la mayoría de las competencias una importancia promedio superior, y en muchas de ellas con una diferencia significativa.

➤ Si nos fijamos en las competencias donde esas diferencias son mayores, vemos que todas ellas tienen que ver con aspectos "prácticos" relacionados con el ejercicio de la profesión: (v10, v15, v06, v17, v03, v11, y v25) capacidad de aprender, de identificar y resolver problemas, de comunicación oral y escrita, de trabajo en equipo, de organizar el tiempo, de buscar información, y de formular y gestionar proyectos. La conclusión es que los Graduados chilenos tienen un mayor sentido práctico que sus colegas del conjunto de Am. Latina y valoran más que ellos las capacidades que preparan para el ejercicio de la profesión.

➤ De nuevo llama la atención la menor importancia que se concede a la habilidad para trabajar en un contexto internacional, la única competencia en la que los Graduados chilenos tienen una diferencia negativa significativa

Graduados: Importancia comparada con América Latina



Las competencias más valoradas por los Graduados son las mismas para los dos grupos, aunque en todas los chilenos dan promedios superiores. Son ese grupo que está en esos valores promedios tan elevados alrededor de 3,7: (v27, v26, v10, v15, v16, v06, v17, v02, v01, etc) el compromiso ético, y con la calidad, la capacidad de aprender, identificar y resolver problemas, de tomar decisiones, comunicación oral y escrita, de trabajo en equipo, de abstracción, de aplicar los conocimientos, etc.

Entre las menos valoradas están (v05, v20, v21 y v22) que tienen que ver con el "compromiso" : la responsabilidad social y compromiso ciudadano, con la preservación del medio ambiente y con el medio sociocultural, y el tema internacional (v07 y v23)

Graduados: Importancia comparada con América Latina

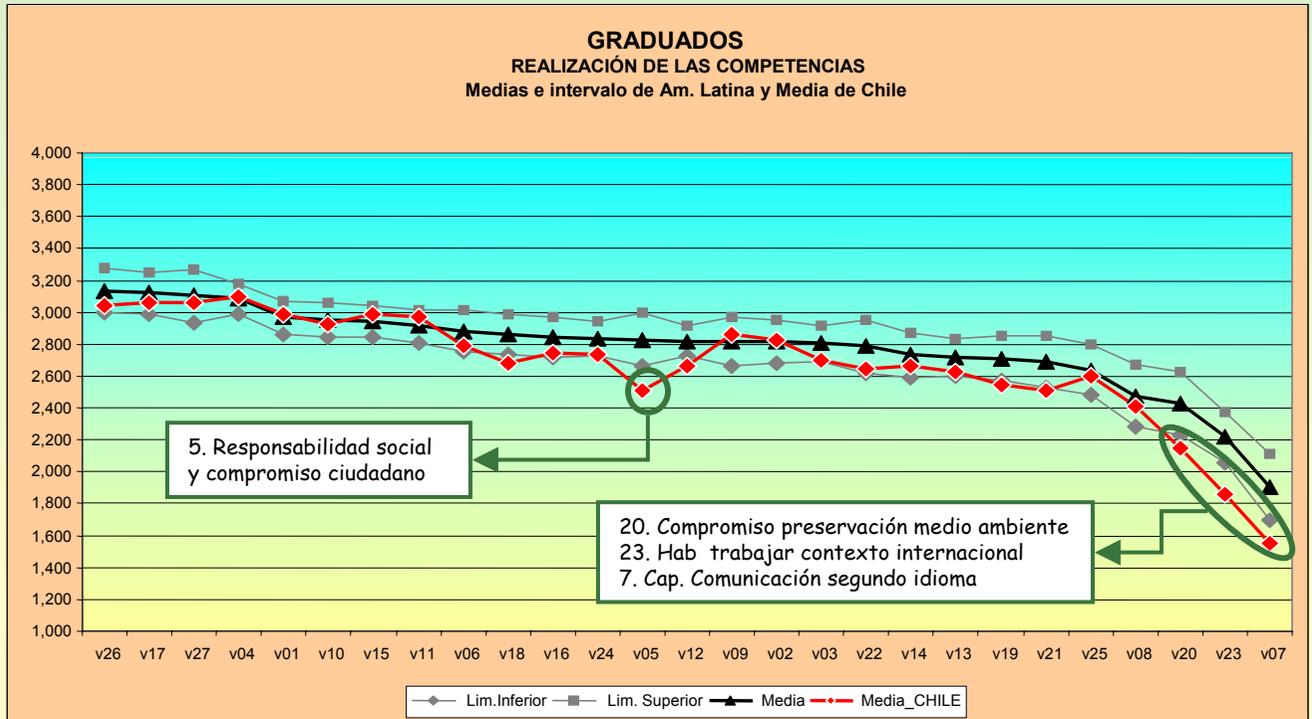
COMPARACIÓN DE LAS MEDIAS EN LAS COMPETENCIAS

IMPORTANCIA DE LAS COMPETENCIAS: MEDIAS GRADUADOS

Nº variable	Competencia	Graduados Latinoamérica	Graduados Chile	
v23	Habilidad para trabajar en contextos internacionales	3,323	3,2005	Diferencias positivas Media Latinoaméri ca MAYOR que Media CHILE
v09	Capacidad de investigación	3,493	3,4357	
v20	Compromiso con la preservación del medio ambiente	3,255	3,2273	
v05	Responsabilidad social y compromiso ciudadano	3,443	3,4287	
				
v04	Conocimientos sobre el área de estudio y la profesión	3,608	3,6324	Diferencias negativas Media Latinoamérica MENOR que Media CHILE
v26	Compromiso ético	3,726	3,7566	
v21	Compromiso con su medio socio-cultural	3,322	3,3612	
v19	Capacidad de motivar y conducir hacia metas comunes	3,517	3,5638	
v08	Habilidades en el uso de las tecnologías de la información	3,552	3,5995	
v01	Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	3,670	3,7221	
v24	Habilidad para trabajar en forma autónoma	3,529	3,5861	
v13	Capacidad para actuar en nuevas situaciones	3,568	3,6256	
v12	Capacidad crítica y autocrítica	3,534	3,5918	
v22	Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad	3,365	3,4293	
v16	Capacidad para tomar decisiones	3,704	3,7746	
v07	Capacidad de comunicación en un segundo idioma	3,303	3,3741	
v14	Capacidad creativa	3,530	3,6036	
v02	Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica	3,674	3,7484	
v15	Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas	3,718	3,7961	
v10	Capacidad de aprender y actualizarse	3,719	3,807	
v27	Compromiso con la calidad	3,728	3,8186	
v11	Habilidades para buscar, procesar y analizar información	3,561	3,6531	
v18	Habilidades interpersonales	3,508	3,6075	
v03	Capacidad para organizar y planificar el tiempo	3,563	3,6647	
v17	Capacidad de trabajo en equipo	3,634	3,7449	
v25	Capacidad para formular y gestionar proyectos	3,527	3,6426	
v06	Capacidad de comunicación oral y escrita	3,646	3,7692	

En 23 de las 27 competencias los Graduados chilenos conceden una importancia superior a la que dan los Graduados del conjunto de Am. Latina, y de esas, en 8 la diferencia es significativa.

Graduados: Realización comparada con América Latina

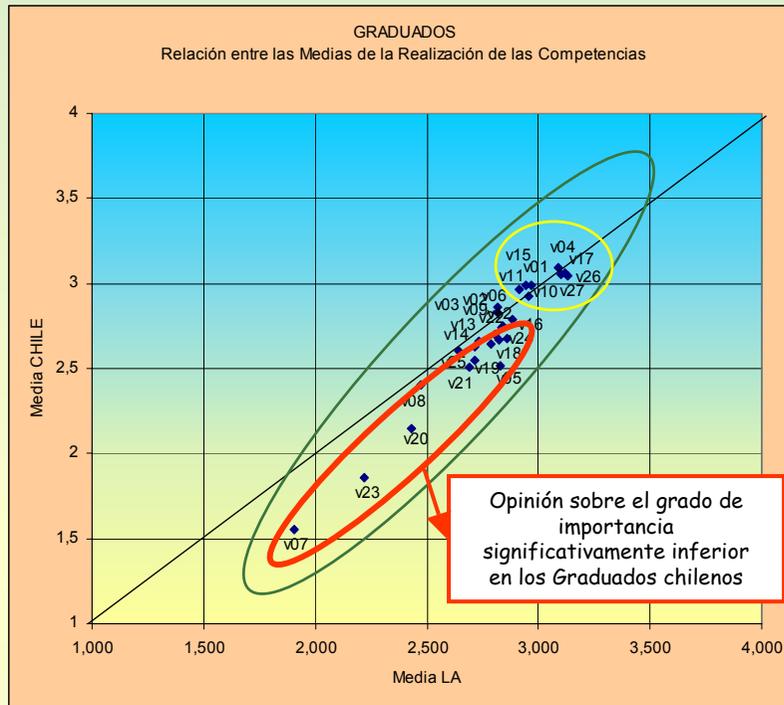


➤ En las ocho competencias que los Graduados consideran mejor realizadas, hay una gran coincidencia entre los chilenos y los del conjunto de Am. Latina. En el resto, los chilenos consideran que el grado de realización ha sido menor, con algunos casos especialmente significativos, como el compromiso ciudadano y con la preservación del medio ambiente, y el tema internacional.

➤ Hay 10 capacidades (desde la v06 la v22) a las que los Graduados del conjunto de Am. Latina dan un grado de realización casi igual, alrededor de 2,8 y que los chilenos valoran de forma no tan uniforme, en la mayoría de los casos con promedios menores.

➤ La fuerte disminución en el grado de realización que se da en las últimas capacidades se acentúa mucho en el caso de los chilenos, aunque el orden en que quedan es el mismo.

Graduados: Realización comparada con América Latina



Las competencias en las que los Graduados, tanto los de Chile como los del conjunto de Am. Latina, están de acuerdo en dar el máximo grado de realización, y con promedios muy similares, son: v26, v17, v27, v04, v01, v10, v15, y v11, es decir, el compromiso ético, la capacidad de trabajo en equipo, el compromiso con la calidad, los conocimientos sobre el área de estudio, la capacidad de abstracción, de aprender y actualizarse, de identificar y resolver problemas, y de buscar y analizar la información. Teniendo en cuenta que muchas de estas competencias son precisamente las que los mismos graduados consideraban las más importantes, parece en esos aspectos importantes no hay diferencias de opinión y hay los mayores niveles de satisfacción.

En el otro extremo están las que se consideran peor realizadas. Aquí si hay diferencias significativas: los chilenos dan promedios claramente inferiores, pero, por otro lado, se trata de las competencias que también se consideraban las menos importantes.

Graduados: Realización comparada con América Latina

COMPARACIÓN DE LAS MEDIAS EN LAS COMPETENCIAS

REALIZACIÓN DE LAS COMPETENCIAS: MEDIAS GRADUADOS

Nº variable	Competencia	Graduados Latinoamérica	Graduados Chile
v23	Habilidad para trabajar en contextos internacionales	2,218	1,862
v07	Capacidad de comunicación en un segundo idioma	1,907	1,555
v05	Responsabilidad social y compromiso ciudadano	2,829	2,513
v20	Compromiso con la preservación del medio ambiente	2,430	2,151
v18	Habilidades interpersonales	2,862	2,680
v21	Compromiso con su medio socio-cultural	2,688	2,510
v19	Capacidad de motivar y conducir hacia metas comunes	2,712	2,548
v12	Capacidad crítica y autocrítica	2,821	2,665
v22	Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad	2,787	2,646
v03	Capacidad para organizar y planificar el tiempo	2,804	2,698
v24	Habilidad para trabajar en forma autónoma	2,835	2,739
v16	Capacidad para tomar decisiones	2,841	2,746
v06	Capacidad de comunicación oral y escrita	2,882	2,789
v26	Compromiso ético	3,134	3,045
v13	Capacidad para actuar en nuevas situaciones	2,717	2,629
v14	Capacidad creativa	2,733	2,659
v08	Habilidades en el uso de las tecnologías de la información	2,475	2,408
v17	Capacidad de trabajo en equipo	3,120	3,064
v27	Compromiso con la calidad	3,101	3,057
v25	Capacidad para formular y gestionar proyectos	2,640	2,600
v10	Capacidad de aprender y actualizarse	2,953	2,925
v04	Conocimientos sobre el área de estudio y la profesión	3,086	3,096
v02	Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica	2,814	2,829
v01	Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	2,966	2,992
v09	Capacidad de investigación	2,819	2,861
v15	Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas	2,941	2,987
v11	Habilidades para buscar, procesar y analizar información	2,911	2,969

Diferencias positivas
Media Latinoamérica MAYOR que Media CHILE

Diferencias negativas
Media Latinoamérica MENOR que Media CHILE



De las 27 competencias, en 21 los chilenos dan un nivel de realización promedio inferior al conjunto de Am. Latina, y, de ellas, en 10 las diferencias son significativas, pero, a su vez, de estas 10, la mayoría, salvo el compromiso ético, son capacidades a las que se les concede un bajo nivel de realización, pero también de importancia: el tema internacional, la responsabilidad social y compromiso ciudadano, compromiso con la preservación del medio ambiente, con su medio sociocultural y la valoración por la diversidad y multiculturalidad.

ANÁLISIS DE LOS RANGOS

INTERPRETACIÓN DE LAS FIGURAS

Los encuestados tuvieron que elegir las cinco competencias que consideraban más importantes y ordenarlas. Para el tratamiento estadístico era conveniente convertir esta información en una variable numérica que expresara el rango que el encuestado había dado a cada competencia. Para ello se atribuyó el valor 5 cuando la competencia había sido elegida la más importante, 4 cuando la segunda, etc. Así queda una variable que toma valores entre cero y cinco.

Hay que comprender bien la diferencia con la otra forma de valorar la importancia que ya hemos analizado: allí todas las competencias tenían un valor de 1 a 4, ahora ha tenido que elegir cinco y no dar valor a todas las demás, por lo tanto ahora para que una competencia tenga un promedio de cinco tiene que suceder que todos los encuestados hayan coincidido en considerarla la más importante. Y puede suceder que una competencia tenga un promedio cero porque todos los encuestados hayan coincidido en que era la sexta más importante. Por eso un promedio pequeño o cero no hay que interpretarlo como que a esa competencia no se le concede ninguna importancia sino que no se le ha concedido mucha.

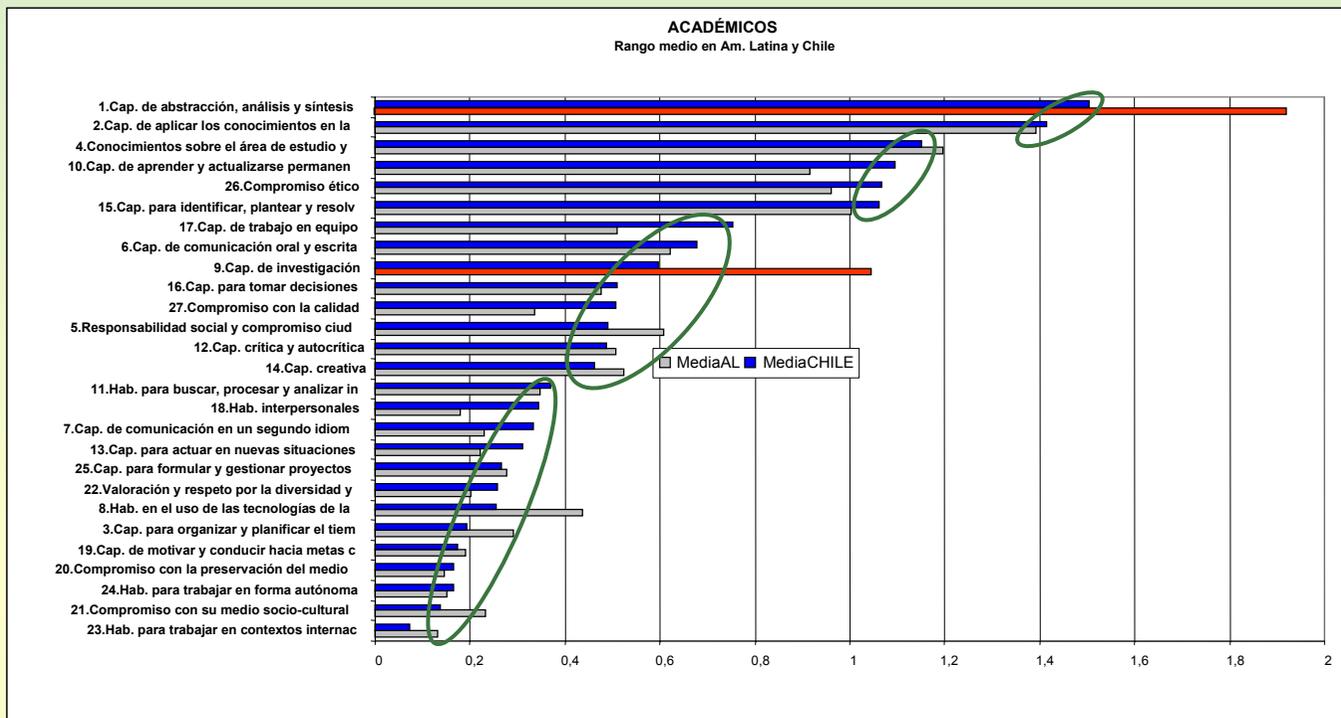
Las figuras van a presentar, para cada grupo, los promedios de esta forma de medir el rango de las 27 competencias en el colectivo chileno, comparados con los promedios en el conjunto de Am. Latina. Veremos que esos promedios, que están ordenados por el promedio entre los chilenos, no son tan elevados como los del grado de importancia y que decrecen mucho más rápidamente. En las figuras, los promedios del conjunto de Am. Latina se han coloreado de rojo cuando las diferencias en los promedios son especialmente llamativas.

Para evitar que se conceda demasiado importancia al valor de la media en la interpretación, se han convertido los promedios en *rankings*, (promedio mayor, 1, promedio menor 27) para poder hacer una tabla comparativa de los grupos chilenos entre sí y con los grupos del conjunto de Am. Latina.

Con estos *rankings* se han calculado coeficientes de correlación de Spearman que permiten medir el grado de coincidencia.

RANGOS PROMEDIO DE LAS COMPETENCIAS

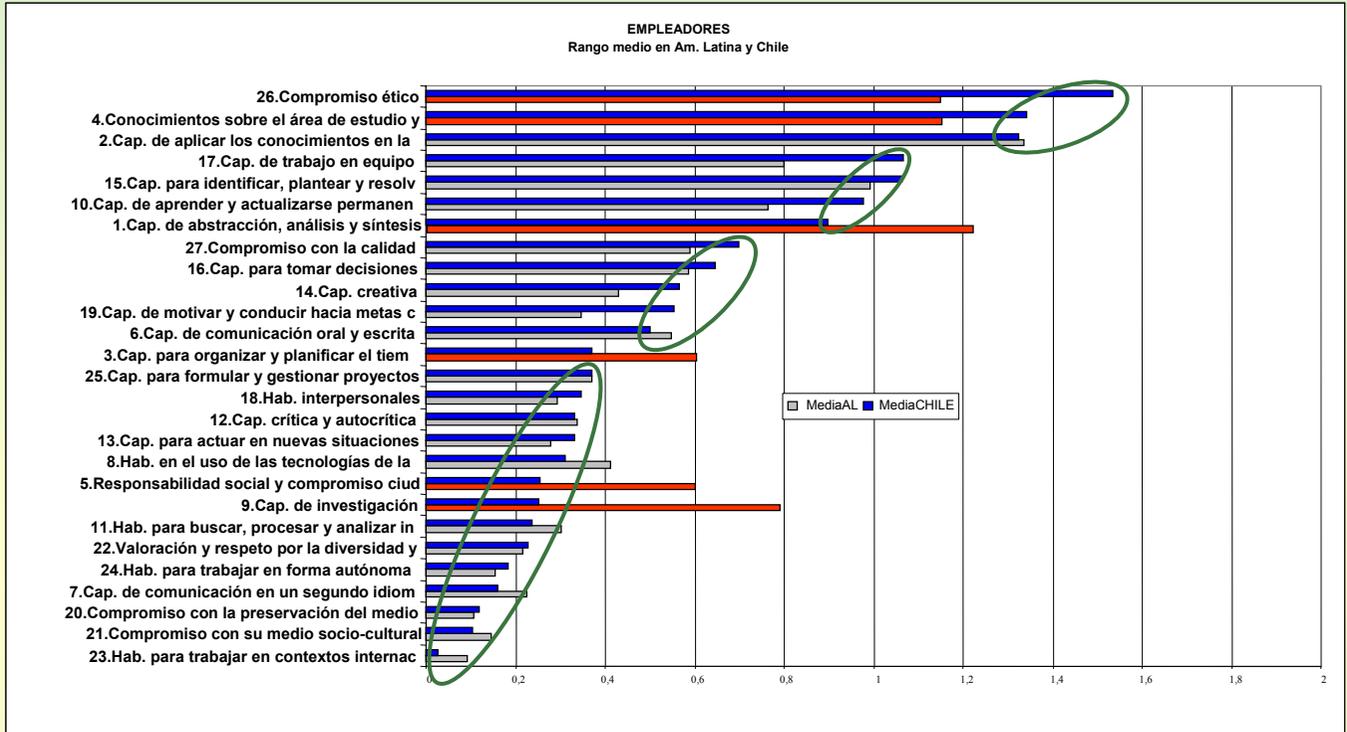
ACADÉMICOS



Al ordenar las competencias según el rango promedio en los Académicos de Chile se pueden apreciar cuatro grupos, los dos primeros a una distancia considerable de los otros dos. En primer lugar, tenemos las dos competencias más valoradas, (v01 y v02), la capacidad de abstracción, análisis y síntesis, y de aplicar los conocimientos en la práctica. En el segundo grupo tenemos (v04, v10, v26, y v15) los conocimientos sobre el área de estudio, la capacidad de aprender, el compromiso ético y la capacidad de identificar y resolver problemas. Si comparamos las medias de los Académicos chilenos con los del conjunto de Am. Latina se aprecia que éstos últimos valoraron también estas seis capacidades en primer lugar, aunque el orden puede variar, pero lo que más llama la atención es que los Académicos de Am. Latina fueron mucho más unánimes al valorar mucho la capacidad de abstracción, y tiene un promedio mucho más elevado, y que en este grupo de capacidades incluían la capacidad de investigación (v09) que entre los Académicos chilenos tiene un promedio mucho más bajo.

RANGOS PROMEDIO DE LAS COMPETENCIAS

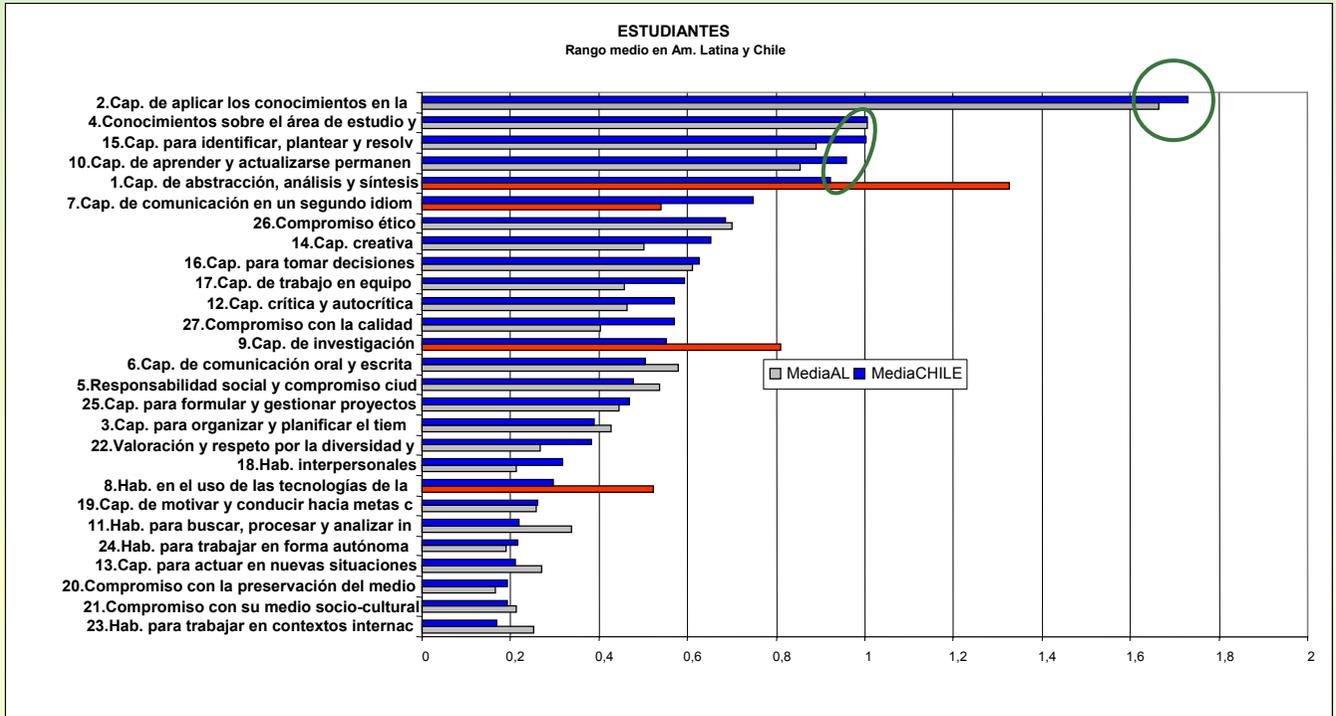
EMPLEADORES



Podemos hacer cuatro grupos al ordenar las competencias por las medias de los empleadores chilenos. El primero incluye las tres competencias a las que se da mayor importancia (v26, v04, y v02), compromiso ético, conocimientos sobre el área de estudio y capacidad de aplicar estos conocimientos a la práctica. Los empleadores del conjunto de Am. Latina también consideraron estas tres capacidades como las más importantes pero con unos valores en las dos primeras significativamente menores. En el segundo grupo tenemos (v17, v15, v10 y v01), la capacidad de trabajo en equipo, plantear y resolver problemas, de aprender y actualizarse, y de abstracción, análisis y síntesis. Llama la atención que los empleadores del conjunto de Am. Latina han dado mucha más importancia a esta última, de manera que la capacidad de abstracción formaría parte del primer grupo de capacidades más importantes. Lo mismo sucede con algunas otras capacidades consideradas por los empleadores chilenos de menor importancia y que los del conjunto de Am. Latina han valorado mucho más: de nuevo v09, la capacidad de investigación, pero también la v05, responsabilidad social, y v03, la capacidad para organizar y planificar el tiempo.

RANGOS PROMEDIO DE LAS COMPETENCIAS

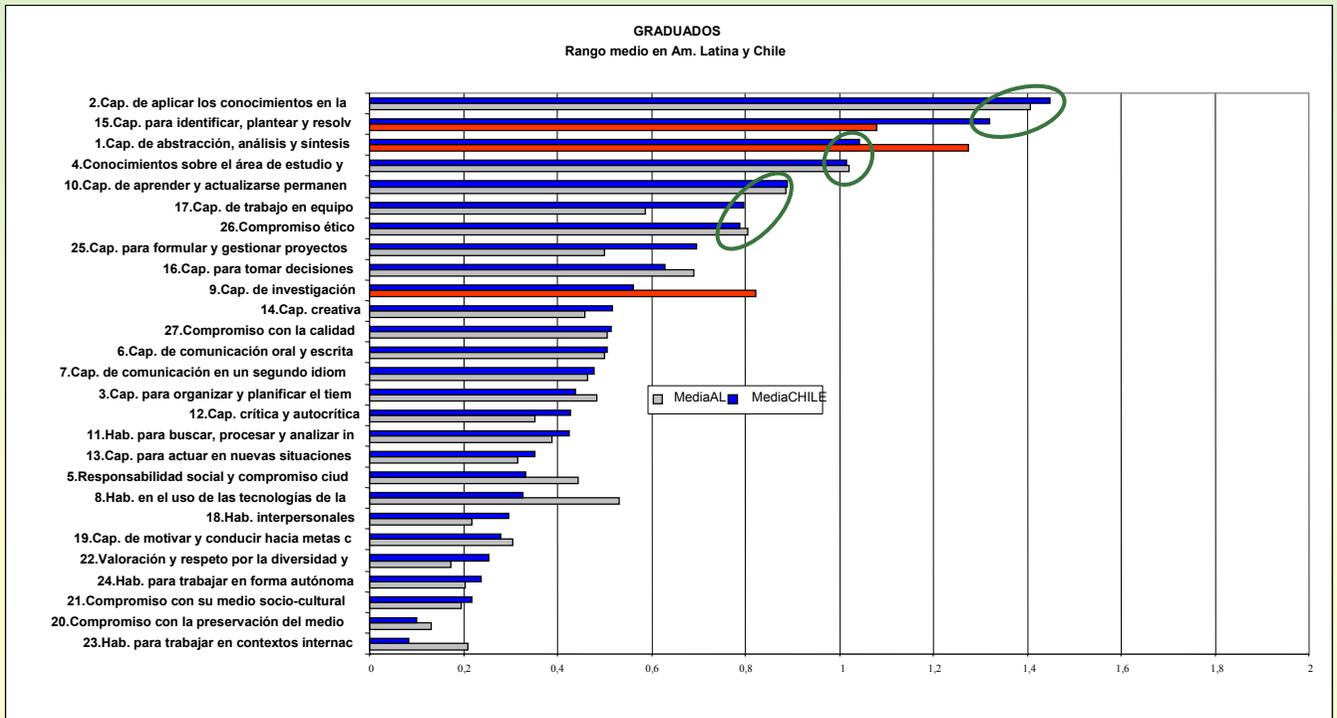
ESTUDIANTES:



Los Estudiantes son muy claros al señalar cuál es la competencia que consideran más importante: la capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica. En esto coinciden con los del conjunto de Am. Latina, un promedio muy similar y también claramente destacado del resto. Después tenemos un grupo de cuatro competencias que se destaca del resto: (v04, v15, v10, y v01) los conocimientos en el área de estudio, la capacidad de identificar y resolver problemas, de aprender y actualizarse, y de abstracción análisis y síntesis. Y, de nuevo, como entre los Empleadores, los Estudiantes del conjunto de Am. Latina consideran esta última mucho más importante que los chilenos, en realidad la consideran la segunda más importante. En el resto de las competencias ya no hay descensos bruscos en las medias que permita diferenciar grupos, pero sí destaca que los chilenos dan claramente más importancia al conocimiento de un segundo idioma, y bastante menos a la capacidad de investigación, y a la habilidad en el uso de las tecnologías de la información.

RANGOS PROMEDIO DE LAS COMPETENCIAS

GRADUADOS:



Los Graduados chilenos y los del conjunto de Am. Latina coinciden en cuáles son las cuatro competencias más importantes, aunque el orden cambiaría de unos a otros. Según los chilenos, ese orden es: (v02, v16, v01, v04), es decir, la capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica, de identificar y resolver problemas, de abstracción, análisis y síntesis, y el conocimiento del área de estudio. Los graduados del conjunto de Am. Latina dan bastante menos importancia a la capacidad de plantear y resolver problemas y más a la de abstracción.

Entre los Graduados chilenos hay otro grupo de tres competencias que se destacan algo del resto, v10, v17 y v26, la capacidad de aprender y actualizarse, y de trabajo en equipo, y el compromiso ético.

En el resto de las competencias el descenso es gradual y sin nada especial que reseñar salvo la diferencia de promedio que hay de nuevo en la competencia v09, la capacidad de investigación. Al igual que pasa con los otros tres grupos, también entre los Graduados hay un promedio inferior entre los chilenos.

RANKING DE LAS COMPETENCIAS

Ranking comparado ordenado por académicos chilenos

Filas ordenadas por el valor de Académicos en CHILE		Ranking por Colectivos en CHILE				Ranking por Colectivos en AMÉRICA LATINA			
var	Etiqueta	Academicos_C	Estudiantes_C	Empleadores_C	Graduados_C	Academicos	Estudiantes	Empleadores	Graduados
1	Cap. de abstracción, análisis y síntesis	1	5	7	3	1	2	2	2
2	Cap. de aplicar los conocimientos en la	2	1	3	1	2	1	1	1
4	Conocimientos sobre el área de estudio y	3	2	2	4	3	3	3	4
10	Cap. de aprender y actualizarse permanen	4	4	6	5	7	5	8	5
26	Compromiso ético	5	7	1	7	6	7	4	7
15	Cap. para identificar, plantear y resolv	6	3	5	2	5	4	5	3
17	Cap. de trabajo en equipo	7	10	4	6	11	15	6	9
6	Cap. de comunicación oral y escrita	8	14	12	13	8	9	13	13
9	Cap. de investigación	9	13	20	10	4	6	7	6
16	Cap. para tomar decisiones	10	9	9	9	13	8	12	8
27	Compromiso con la calidad	11	12	8	12	16	18	11	11
5	Responsabilidad social y compromiso ciud	12	15	19	19	9	11	10	17
12	Cap. critica y autocrítica	13	11	16	16	12	14	18	19
14	Cap. creativa	14	8	10	11	10	13	14	16
11	Hab. para buscar, procesar y analizar in	15	22	21	17	15	19	19	18
18	Hab. interpersonales	16	19	15	21	24	25	20	22
7	Cap. de comunicación en un segundo idiom	17	6	24	14	20	10	22	15
13	Cap. para actuar en nuevas situaciones	18	24	17	18	21	20	21	20
25	Cap. para formular y gestionar proyectos	19	16	14	8	18	16	16	12
22	Valoración y respeto por la diversidad y	20	18	22	23	22	21	23	26
8	Hab. en el uso de las tecnologías de la	21	20	18	20	14	12	15	10
3	Cap. para organizar y planificar el tiem	22	17	13	15	17	17	9	14
19	Cap. de motivar y conducir hacia metas c	23	21	11	22	23	22	17	21
20	Compromiso con la preservación del medio	24	25	25	26	26	27	26	27
24	Hab. para trabajar en forma autónoma	25	23	23	24	25	26	24	24
21	Compromiso con su medio socio-cultural	26	26	26	25	19	24	25	25
23	Hab. para trabajar en contextos internac	27	27	27	27	27	23	27	23

Al pasar los promedios a un valor ordinal se corroboran y clarifican algunas de las observaciones hechas en las figuras anteriores. Al comparar los cuatro colectivos chilenos vemos que hay una gran coincidencia en el orden en que valoran las competencias, el análisis, el aprendizaje, los conocimientos, y la aplicación de éstos. Las mayores diferencias estarían entre los empleadores que dan menos importancia a la abstracción y el aprendizaje, y más a la resolución de problemas y el trabajo en equipo.

Cuando se compara con los grupos de Am. Latina de nuevo la coincidencia es muy alta aunque con algunos cambios de orden. Lo más llamativo es la valoración de la capacidad de investigación, cuarta entre los Académicos y sexta o séptima entre los demás del conjunto de Am. Latina, y con posiciones cinco o seis puestos por debajo entre los chilenos.

RANKING DE LAS COMPETENCIAS

Ranking comparado:
coeficientes de correlación entre grupos de CHILE

CHILE				
	Academicos	Estudiantes	Empleadores	Graduados
Academicos	1,0000			
Estudiantes	0,8761	1,0000		
Empleadores	0,8034	0,7766	1,0000	
Graduados	0,8938	0,9048	0,8431	1,0000

Ranking comparado:
Coeficientes de correlación entre
grupos de CHILE (Columnas)
grupos en LATINOAMÉRICA (Filas)

	Academicos	Estudiantes	Empleadores	Graduados
Academicos	0,9005	0,8120	0,7021	0,8498
Estudiantes	0,8663	0,8834	0,6667	0,8700
Empleadores	0,8736	0,8107	0,8614	0,8871
Graduados	0,8541	0,8376	0,7833	0,9335

En la interpretación de la figura anterior nos hemos centrado en las competencias más importantes. Una comprobación de que el grado de coincidencia es muy elevado al ordenar todas las competencias la tenemos en estas dos matrices de correlaciones. En la de arriba vemos que los distintos grupos chilenos tienen un grado de coincidencia muy grande, la menor correlación se da entre Estudiantes y Empleadores, pero es grande, casi 0,78.

En la segunda vemos las relaciones entre los grupos chilenos y los del conjunto de Am. Latina. Los valores más interesantes son los de la diagonal principal que contienen las relaciones entre los grupos semejantes. El grado de coincidencia es muy alto, superior a 0,86 en todos los casos.

RESUMEN DE LOS RESULTADOS

Si centramos este resumen en la comparación entre los resultados en los distintos grupos chilenos y del conjunto de Am. Latina, hay que decir que en conjunto la similitud es muy grande, no parece que haya una orientación distinta o una forma distinta de considerar las competencias genéricas necesarias en los estudios universitarios y su importancia o grado de realización.

Pero sí hay algunas diferencias en el énfasis que ponen los dos colectivos en algunas competencias o en el grado de optimismo con que contemplan el grado de realización.

Si resumimos lo que sucede en los distintos grupos tenemos que:

- Académicos: los chilenos, tanto al valorar el grado de importancia como el nivel de realización, dan promedios generalmente más bajos y con muchas diferencias significativas. No cambia sustancialmente el orden de las competencias pero sí el nivel de los promedios. Son menos entusiastas a la hora de valorar muchas de las capacidades y más pesimistas al valorar su realización.
- Empleadores: una coincidencia mucho más elevada, prácticamente no hay diferencias significativas, no sólo en el orden sino tampoco en los valores promedios.
- Estudiantes: Al valorar el grado de importancia los promedios de los chilenos en muchas competencias son significativamente mayores, pero al valorar la realización sucede lo contrario, lo cual llevaría a un mayor diferencial en muchas de las competencias entre la importancia que les dan y el grado de realización que perciben.
- Graduados: sucede algo parecido que con los Estudiantes pero no tan general sino concentrado en competencias que no se consideran las más importantes.

Si consideramos los distintos grupos hay unas pautas que se repiten de forma sistemática: la mayor importancia a los conocimientos, su adquisición y su puesta en práctica y la menor importancia a los temas de "compromiso" o el aspecto internacional. También es llamativa la diferencia en todos los grupos chilenos al valorar la capacidad investigadora, respecto de sus colegas del conjunto de Am. Latina.

Cuando se consideran los rangos, estas conclusiones no tendrían porqué cumplirse estrictamente, ya que la forma de medir la importancia cambia totalmente, pero, sin embargo, las conclusiones generales son muy parecidas: una gran coincidencia en lo que es importante y en lo que lo es menos, tanto entre los distintos grupos entre sí como entre los chilenos y el conjunto de Am. Latina.